

УДК 378.1:37.014.15

БИЛИМ БЕРҮҮ УЮМДАРЫНЫН АККРЕДИТАЦИАЛОО ПРОЦЕССИН ӨТКӨРҮҮ УБАГЫНДАГЫ КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Бостонова Парида Зиябековна, пед. илим. канд., доцент, «Сапаттуу билим» билим беруу уюмдарын жана программаларын аккредитациялоо агенттиги. Бишкек ш., Кыргызстан

bostonova.parida@gmail.com

Аннотация

Макалада билим берүү системасынын актуалдуу маселелеринин бири – сапаттуу жана атаандаштыкка жөндөмдүү адистерди даярдоодо сандан сапатка өтүү, билим берүү мекемелеринде сапатты башкаруу системасын жайылтуу аркылуу окутуунун сапатын жакшыртууда аккредитациянын ролу жана аккредитациялык процессти өткөрүүдөгү көйгөйлөр камтылган.

Негизги сөздөр: сапат; өзүн өзү баалоо; аккредитациялоо; кызыкдар тараптар; кесипкөй мобилдүүлүк; окутуунун натыйжасы.

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АККРЕДИТАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Бостонова Парида Зиябековна, канд. пед. наук, доцент, агентство по аккредитации образовательных программ и организаций «Сапаттуу билим», г. Бишкек, Кыргызстан

bostonova.parida@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена актуальной задаче, стоящей перед системой образования – перехода от количества к качеству подготовки высокообразованных и конкурентоспособных специалистов, проблемам, возникающим в образовательных организациях при проведении аккредитационного процесса и роли аккредитации в улучшении качества результатов обучения через внедрение системы менеджмента качества.

Ключевые слова: качество; самооценка; аккредитация; заинтересованные стороны; профессиональная мобильность; результат обучения.

PROBLEMS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS IN THE ACCREDITATION PROCESS

Bostonova Parida Ziyabekovna, Cand. ped. Sciences, Associate Professor, Agency for accreditation of educational programs and organizations "Zapattuu Bilim", Bishkek, Kyrgyzstan

bostonova.parida@gmail.com

Annotation

The article is devoted to the urgent task facing the education system - the transition from quantity to quality to the training of highly educated and competitive specialists, problems encountered in educational organizations during the accreditation process and the role of accreditation in improving the quality of learning outcomes through the implementation of a quality management system.

Keywords: quality; self-assessment; accreditation; interested parties; professional mobility; learning outcome.

Введение. В настоящее время перед системой образования КР поставлена актуальная задача – перейти от количества к качеству подготовки высокообразованных и конкурентоспособных специалистов, обладающих профессиональной мобильностью и способных к профессиональному росту. Как известно, сегодня наличие диплома не гарантирует выпускнику успешного трудоустройства, обеспечение его рабочим местом,

Работодатель в данный момент предъявляет к выпускникам определенные требования – он должен не только обладать теоретическими знаниями, но и способностью самостоятельно думать и решать разнообразные производственные проблемы.

Таким образом, **в современном обществе возникла проблема подготовки** социально востребованного квалифицированного специалиста, способного решать профессиональные задачи определенного уровня, обладающего соответствующими компетенциями..

Для решения данной задачи правительством было принято решение о независимой аккредитации образовательных организаций, то есть произвести внутренний и внешний аудит образовательных программ и организаций на соответствие Минимальным требованиям, предъявляемым к аккредитуемым образовательным организациям, реализующим программы основного и/или среднего общего образования,[1] которые были разработаны с учетом европейских стандартов и критериев образования и утверждены Правительством КР

Исследование. Решением Правительства КР [2] право внешней экспертизы было предоставлено независимым аккредитационным агентствам. Основная миссия аккредитации заключается в содействии образовательным организациям в улучшении, как образовательных программ, так и процесса обучения, а также во внедрении и улучшении менеджмента качества в образовательные организации.

Агентство по аккредитации образовательных организаций и программ «Сапаттуу билим» получило право проводить аккредитацию решением НАС от 19 июня 2018 года. Первые шаги агентства заключались в подготовке экспертов, и для решения данной проблемы мы провели серию тренингов по теме: «Системы и механизмы внутреннего и внешнего обеспечения качества профессионального образования» с участием тренера международного уровня. В каждом семинаре участвовало от 25 до 55 преподавателей средних и высших учебных заведений г. Бишкек. В этих семинарах освещались такие вопросы, как «Современные тенденции в оценке образования. Система внутреннего обеспечения качества. Аккредитация: основные этапы и процедуры. Самооценка образовательной организации (программы). Роль и функции экспертов внешней оценки».

В начале каждого семинара раздавалась программа семинара и задание - выписать незнакомые термины, почти 90% участников выписали «триангуляция», «стейкхолдеры»; 75% - ISO 9000; 55% - SMART цели, «каскадное планирование». На вопрос: «Ваши ожидания от семинара?» участники указали следующие вопросы: методы проведения аккредитации, законодательная база аккредитации, что дает аккредитация, перечень требований, предъявляемых для проведения аккредитации; отличаются ли требования, предъявляемые к НО, СПО и ВПО; оценка качества образования и критерии качества образования; основные этапы и методы аккредитации; механизмы внутреннего и внешнего обеспечения качества высшего профессионального образования; методика сбора доказательств, что такое внешняя оценка и самооценка; в чем различия аккредитации и аттестации; отличие международной аккредитации от республиканской; как преодолеть проблемы взаимодействия с работодателями; какие существуют методы аккредитации в зарубежных странах; кто несет ответственность за аккредитацию; законодательная база системы обеспечения качества; какова культура качества в образовании; опираясь, на какие

критерии проводится критический анализ отчета самооценки; последовательность сбора информации при прохождении аккредитации; что дает аккредитация?

По окончании семинаров участники отвечали на вопросы анкеты. «Оправдались ли Ваши ожидания? 97% ответили «да». Какие вопросы аккредитации и самооценки вас еще волнуют? - законодательная база, высокая стоимость аккредитации, рейтинги самих агентств, результативность и участие стейкхолдеров в обеспечении качества образования; проблемы самооценки; технология сбора доказательств; опыт вузов, прошедших аккредитацию; подготовка конкретной документации при самооценке; доказательства выполнения критериев и стандартов аккредитации; как проводить самооценку, если потенциальный работодатель иностранные компании.

Завершающим этапом семинара, целью которого было подготовка экспертов, слушателям для оценки уровня достижений участников семинаров по теме «Системы и механизмы обеспечения качества профессионального образования» было предложено выполнить контрольные тесты из 15 вопросов, которые большинство слушателей 90% выполнили без особых затруднений, а вот выполнение и 16-ого задания «Подготовьте анализ фрагмента годового отчета кафедры (факультета, института, университета) в соответствие с Минимальными требованиями к разработке, утверждению, мониторингу и периодической оценке образовательных программ; - определите слабые и сильные стороны, сделайте выводы и рекомендации по их улучшению, указанные в отчете; - выявите недостатки отчета, подготовьте комментарии по его улучшению» - вызвали значительные затруднения.

Данное задание выявило, что слушатели еще не могут результаты своей деятельности оценивать критически, «бояться» выявить недостатки и недочеты, психологически не готовы к аргументации своих действий, не умеют собирать факты и документировать их.

Проведенное исследование, позволило сделать следующие выводы: большинство учебных заведений, только что приступает к процессу аккредитации, и наши опросы говорят о том, что коллективы учебных заведений нуждаются в обучении и консультациях, особенно в вопросах самооценки. Только обучив коллективы, мы можем говорить о том, что они перестроят внутренние процессы учебного заведения, которые затем могут повлиять на качество конечного продукта – выпускника, овладевшего заданным государственным образовательным стандартом набором соответствующих компетенций[1]. В менеджменте, считается что «качество, как и любой процесс в социально-экономической системе, не должно формироваться стихийно. Это управляемый процесс. Управление качеством невозможно осуществлять на сугубо административной основе. Оно требует широкого участия педагогического коллектива»[2]. Поэтому необходимо начинать подготовку к аккредитации с обучения педагогического коллектива, который должен осознать, что самооценка образовательных программ и организаций проводится самим учебным заведением и нацеливается на улучшение его деятельности, на возможность рационального использования ресурсов и оптимальной расстановки образовательных приоритетов, она стимулирует проведение разнообразных мероприятий по модернизации содержания образовательных программ, активизации образовательного процесса, широкому использованию новейших технических и технологий средств обучения. Но ППС – это только один из составляющих компонентов качества.

Другим компонентом качества является работодатель, который в настоящее время требует определенных профессиональных способностей у выпускника, здесь возникает проблема установления контактов и сотрудничества образовательных организаций с работодателями. С одной стороны, это можно объяснить тем, что общественность недостаточно информирована о реформах, которые происходят в системе образования, они, т.е. внешние стейкхолдеры, формально подходят к сотрудничеству с образовательными организациями, ссылаясь на занятость, что затрудняет образовательным организациям сформулировать компетенции специалиста для конкретной отрасли производства. Между тем, есть уже и положительный опыт, когда отрасль производства тесно взаимодействует с образовательной организацией: так, например, руководители практик от производства вносят коррективы в программу проведения производственных практик.

С другой стороны, одним из основных показателей, которые характеризуют степень развитости системы образования, является рынок труда. При этом надо иметь в виду, что рынок труда КР имеет свои особенности по сравнению с рынками труда зарубежных стран. К ним можно отнести: рынок труда еще до конца не сформировался. В силу разных причин он не обладает необходимой мобильностью, слабо связан с системой профессиональной подготовки, переподготовки кадров, с другой стороны, сама структура рынка труда в нашей стране слабо изучена.

По этой и другим причинам сегодня ярко обнаруживается противоречие между системой профессионального образования и рынком труда, которое обуславливает то, что госорганы не могут определить, какие специалисты востребованы и в каком количестве их готовить?

Более ярко данное противоречие проявляется между фундаментальными знаниями, на которые традиционно ориентирована система образования, и требованиями рынка на сугубо прикладной характер получаемых знаний.

Между тем, государственные образовательные стандарты третьего поколения дают возможность и необходимость участия работодателей в разработке рабочих учебных планов и программ дисциплин учебных заведений профессионального образования, в организации учебных практик и стажировок на базе предприятий, распространение положительного опыта взаимодействия предприятий и образовательных учреждений, привлечение квалифицированных кадров предприятий к образовательному процессу [3].

Такое сотрудничество должно быть ориентировано на долговременное и стратегическое партнерство, так как позволяет готовить кадры под заказ предприятий, учитывать изменяющиеся запросы работодателей, как основных заказчиков специалистов, заключать договора между предприятиями и учебными заведениями по совместному управлению материальной базой, передаче в аренду оборудования, в том числе на льготных экономических условиях.

Поэтому образовательные организации могут и должны направить свои усилия на подготовку практико-ориентированных специалистов высокого уровня путем создания совместных с бизнес сообществом научно-интегрированных образовательных структур; привлечения работодателей к разработке профессионального стандарта и формированию актуальных компетенций будущих специалистов, разработке программ опережающего обучения специалистов разного направлений; организации практического обучения

студентов с использованием современной технологической базы предприятий; предоставления своей лабораторной базы для конструкторско-технологических или других инновационных научно-исследовательских работ по профилю предприятия; создания образовательных кластеров, основанных на взаимодействии учреждений профессионального образования всех уровней, предприятий, региональных органов власти и органов местного самоуправления [3].

Заключение. Таким образом, наше исследование показало, что еще в системе образования существуют определенные трудности, устранение которых, несомненно, повлияет на улучшение качества образования. Если задачу совершенствования средств и технологий, применяемых для формирования условий, гарантирующих достижение высокого уровня подготовки специалистов, который отвечает требуемым обществом нормативам, стандартам, то связь с работодателем должно обеспечить бизнес сообщество.

Задача же аккредитационного агентства - внешняя аккредитация, независимая оценка качества Результатов обучения. Выявление соответствия деятельности образовательных организаций и образовательных программ, установленным Минимальным требованиям, устранение несоответствий и тем самым содействие образовательным организациям в улучшении процесса образовательной деятельности и интегрированию учебных заведений в международное образовательное пространство. [5].

Следующий вывод, к которому мы пришли - аккредитацию можно и необходимо проводить и в период формирования образовательной программы и организации. Что позволит вносить изменения в траекторию подготовки специалистов не на этапе завершения обучения, а в период обучения, когда еще образовательная организация имеет возможность внести определенные коррективы в образовательный процесс с учетом мнения всех заинтересованных сторон.

Список литературы:

1. Постановление Правительства КР от 16 июня 2017 года № 381 «Об утверждении Порядка аккредитации образовательных организаций, реализующих программы основного и/или среднего общего образования, и Минимальных требований, предъявляемых к аккредитуемым образовательным организациям, реализующим программы основного и/или среднего общего образования».
2. Постановление Правительства КР №670 от 29 сентября 2015 года "Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики.
3. Гусенков С.В. Управление качеством образования.
<https://nsportal.ru/shkola/ekonomika/libreri/2012/04/14>
4. Дымарская О.Я. Профессиональное образование и рынок труда: опыт и перспективы взаимодействия // http://www.socpolitika.ru/rus/social_policy_research/applied_research/document185.shtml
5. Бостонова П.З. Аккредитация как инструмент межрегионального сотрудничества вузов Сб. материалов Международной научно-практической конференции «Перспективы интеграции университетов ШОС и АТР в науке и образовании» Хабаровск: РИЦ ХГУЭП, 2017

