

УДК 338.24

**ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННО – ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

**ECONOMIS STATIKACA I ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC-  
PRIVATE PARTNERSHIPS**

**МАМЛЕКЕТТИК-ЖЕКЕ КЫЗМАТТАШТЫКТЫН ЭКОНОМИКАЛЫК-  
СТАТИСТИКАЛЫК АНАЛИЗИ.**

**Нарманбетова Гулбайра Джапаркуловна, старший преподаватель, зав. отделением «Естественных и технических дисциплин» Колледжа инновационных технологий и экономики, E-mail: [narmanbetovagulbayra@mail.ru](mailto:narmanbetovagulbayra@mail.ru) тел. 0700753388, 0555041264, г. Бишкек, Кыргызская Республика.**

**КИТЭ, тел.: +996 (312) 90 90 05, Факс: + (312) 44 99 03, 720048, ул. Анкара 1/17 [www.itec.kg](http://www.itec.kg).**

**Narmanbetova Gulbayra Dzhaparkulovna, Kyrgyz Republic, E-mail: [narmanbetovagulbayra@mail.ru](mailto:narmanbetovagulbayra@mail.ru) tel. 0700753388, 0555041264, KITE.**

*Ар кандай өлкөлөрдө, мамлекеттик жана коммуналдык алдынча башкаруу органдары бюджеттик тартыштыкты көйгөйүнө жана коомдук маанилүү долбоорлорду ишке ашыруу үчүн зарыл болгон көлөмдө каржылык ресурстарды тартуу мүмкүнчүлүгү жоктугуна дуушар болууда. Мындан тышкары, ири долбоорлорду ишке ашыруунун натыйжалары, алардын пландоо, баалоо, долбоор боюнча маселелер дайыма натыйжалуу боло бербейт. Бул маселе мамлекеттик бийлик органдарында жана жеке секторлордо да бар. Мына ушундай жагдайда Кыргыз мамлекеттик-жеке өнөктөштүк түрүндө мамлекет менен жеке сектордун ортосундагы жайылган тыгыз кызматташтык болууда.*

**Түйүндүү сөздөр:** Мамлекеттик жана жеке кызматташтык

*В различных странах государство и муниципальные органы власти сталкиваются с проблемой дефицита бюджетов и невозможности привлечения финансовых ресурсов в необходимых объемах для осуществления проектов общественной значимости. Кроме того, результаты реализации крупных инвестиционных проектов не всегда оказываются эффективными в связи с проблемами в их планировании, оценке, разработке. Эта проблема существует как для государственных органов, так и для частного сектора. Ответом на эту широко распространённую ситуацию стало тесное взаимодействие государства и частного сектора в форме государственно-частного партнерства.*

**Ключевые слова:** Государственно - частная партнерство

*In various countries, the state and municipal authorities are meet with the problem of budget deficit and the inability to attract financial resources in the necessary amounts for the implementation of projects of public importance. In addition, the results of the implementation of large investment projects are not always effective due to problems in their planning, evaluation and development. This problem exists for both government agencies and the private sector. The response to this widespread situation was the close interaction of the state and the private sector in the form of a public-private partnership.*

**Key words:** THE PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS

В мире происходят коренные изменения в методах, используемых обществом для решения социально-экономических проблем граждан, удовлетворения их растущих потребностей. Частный бизнес и государство все активнее вступают в сотрудничество в поисках экономически эффективных путей решения задач общества. Одной из форм взаимодействия власти и бизнеса, положительно зарекомендовавших себя на практике, стало государственно-частное партнерство (далее - ГЧП).

Повышенный интерес к данному взаимодействию государства и частного бизнеса объясняется тем, что во многих странах оно позволяет эффективно решать крупные социальные и экономические проблемы путем объединения ресурсов государственного и частного секторов.

ГЧП определяют, как распределение ролей и обязательств, благодаря которому двое или большее количество общественных и частных юридических лиц могут достичь личных целей путем объединения друг с другом и достижения одной или более общих целей [27]. Другими словами, ГЧП – это обоюдно-выгодное сотрудничество между общественным и частным сектором.

Развитие государственно-частного партнерства в нашей стране является на данный момент приоритетной областью. Многие специалисты, в область интересов которых включается ГЧП, выделяют такую проблему для его развития, как неразвитость законодательной базы, отсутствие необходимых законов и подзаконных актов. Проблема состоит в том, что без надлежащих процессуальных норм трудно осуществлять адекватную реализацию ГЧП и защищать интересы участников такого сотрудничества. Сюда можно также отнести низкий уровень подготовленности сторон ГЧП, проблемы коррупции, большие риски при планировании долгосрочных проектов.

Несмотря на признание этой формы сотрудничества одним из важнейших институтов повышения национальной и региональной конкурентоспособности, его внедрение в государственную практику идет крайне медленно. Нерешенность целого ряда теоретических и методологических вопросов перехода к партнерским отношениям государства и бизнеса, неразвитость законодательной и нормативной базы на всех уровнях, бюрократические препоны сдерживают внедрение государственно-частного партнерства в Кыргызстане.

Актуально звучит сегодня тема высокопрофессионального применения и внедрения механизма государственно-частного партнерства по широкому спектру отраслей. Новые социально-политические обстоятельства, события, вызовы, реальные и декларируемые действия государства и частнохозяйственных субъектов в деле развития

ГЧП стимулируют и постоянно поддерживают интерес к этой острой и сложной для политической науки проблеме.

Соответственно, это делает актуальным проведение исследований, направленных на поиск эффективных форм реализации проектов ГЧП. Кроме того, необходимость преодоления последствий мирового финансового кризиса, вывода экономики Кыргызстана на траекторию устойчивого роста также актуализирует проблему поиска эффективного механизма взаимодействия государства и бизнеса, балансирующего и реализующего их интересы.

Аналізу роли государства в современной экономике посвящено множество работ, среди которых следует выделить фундаментальные труды западных ученых - Э. Аткинсона, Д. Стиглица, Г. Таллока, И. Шихаты, а также доклады Всемирного банка. Различные аспекты сущности ГЧП, а также процессы его формирования и функционирования глубоко изучаются зарубежными исследователями, среди которых выделяются работы Т. Барнекова, Р. Бойла, Л. Джебзирски, М. Джеррарда, С. Китадзима, Ф. Кука, Д. Рича.

Изучению различных аспектов взаимодействия государства и бизнеса посвящены исследования современных российских ученых - М.Н. Афанасьева, В.П. Бочарова, Ю.В. Вертаковой, С.Ю. Глазьева, Г.В. Горланова, Г.А. Дробота, С.С. Евтюхова, А.Ю. Зудина, А.Д. Некипелова, И.М. Осадчей, Б.Г. Преображенского, И.Е. Рисина, Д.А. Розенкова, Е.В. Сибирской, Ю.И. Трещевского, Я.Ш. Паппэ, С.П. Перегудова, Ф.И. Шамхалова, Ю. Шишкова, Е. Ясина и др. Экономико-организационный потенциал и особенности государственно-частного партнерства рассматриваются в работах О.С. Белокрыловой, В.Г. Варнавского, Л.И. Ефимовой, О.А. Ломовцевой, В.А. Михеева, Т. Санниковой, Б. Столярова и А. Шмарова. Важные политико-правовые аспекты государственно-частного партнерства в Кыргызстане нашли свое освещение в работах М.В. Вилисова, С.С. Сулакшина, Е.А. Хрусталевой, В.И. Якунина.

Несмотря на растущий интерес ученых к названной предметной области, многие принципиальные вопросы пока только обозначены, но не решены, в том числе, связанные с формированием системных представлений о сущности, функциональном и процессуальном содержании государственно-частного партнерства, принципах и механизме его организации, перспективах развития.

Одним из самых результативных и основных способов достижения стратегических целей становится применение механизма государственно-частного партнерства, рассматриваемое в качестве перспективной формы экономического сотрудничества, которое обеспечивает равноправие органов государственной власти и

предпринимательства в процессе осуществления экономических проектов. Они направлены на достижение целей управления государством, формирование равных условий развития бизнеса, эффективное использование государственных, муниципальных и частных ресурсов. На самом деле, под ГЧП понимается двухстороннее взаимодействие государственного (муниципального) и частного партнера, которое осуществляется на базе заключенного по результатам конкурсных мероприятий, консенсуса о государственно-частном партнерстве, нацеленного на улучшение качества и предоставление доступности услуг, предоставляемых гражданам, а также на привлечение в экономику частных инвестиций. Сформированный на сегодняшний день в КР механизм реализации задач антикризисного и социально-экономического развития регионов нашей страны на базе государственно-частного партнерства, сейчас пребывает в стадии формирования. Следовательно, он нуждается в колоссальном усовершенствовании законодательно-правовой и методологической базы. Для общей оценки социальной эффективности можно использовать экономико-математическую модель, разработанную И.Б. Руссманом, для оценки трудности достижения максимальной отдачи от затрат на ОЦП, и, следовательно, приблизиться к такой оценке отдачи, в которую можно включить бесконечное число элементов, входящих в проект ГЧП. Однако, наличие противоречивых экономических, социальных, финансовых других целей при выборе и эффективности проектов ГЧП значительно усложняет формирование и одновременный учет критериев, характеризующих качество вариантов решений. Поэтому при математическом моделировании задач ресурсной оптимизации необходима "подстраховка" экономических критериев рядом содержательных принципов, которые сопутствуют социальным и экономическим целям. Проявление действия таких принципов не поддается количественной оценке в рамках базовых моделей (например, модели рационального распределения ограниченных ресурсов). Конечной целью математического моделирования слабо формализованных задач ресурсной оптимизации является построение на основе базовой модели более общей, расширенной линейной оптимизационной модели, которая позволяет выявить потенциальные возможности по обеспечению дефицитными ресурсами проектов ГЧП в соответствии с заданными целевыми установками по их развитию. Здесь и далее термин "ресурс" понимается в обобщенном смысле. Поэтому в качестве источников ресурсов проекта ГЧП выступают финансовые, земельные, трудовые и другие ресурсы.

**Список использованной литературы:**

1. Агафонова М.С., Агафонов П.В. Оценка экономической эффективности инвестиционных проектов в строительстве // Современные наукоемкие технологии. - 2013.-№10-1.-С.130.
2. Баркалов С.А., Агафонова М.С., Скогорева А.С. Анализ и измерение эффективности деятельности организации // Международный студенческий научный вестник. - 2015. - № 4-2. - С. 212-212а.
3. Государственно-частное партнёрство – новая форма взаимодействия государственного и частного секторов в фиксировании инфраструктурных и социальных проектов// Материалы семинара. М: Посольство Великобритании, 2003.
4. Государственно-частное партнерство: теория и практика: учебное пособие для вузов / В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев и др.; под ред. Г.Е. Шерихова. М.: Изд. дом Гос. Ун-та – Высшей Школы Экономики, 2010. 287с.
5. Риск-менеджмент инвестиционного проекта: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям под ред. М.В. Грачевой, А.Б. Секерина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009, 544 с.
6. Никонова И.А. Проектный анализ и проектное финансирование / И.А. Никонова. — М.: Альпина Паблицер, 2012. — 154 с.
7. Основы инновационного проектирования: учебное пособие / В. А. Сергеев, Е. В. Кипчарская, Д. К. Подымало; под редакцией д-ра техн. наук В. А. Сергеева. – Ульяновск: УлГТУ, 246 с.
8. Баусов Д.В. Управление рисками в ходе реализации проектов капитального строительства. //Экономика и управление. - 2011. №3(76). С.132-136
9. Зарубежный опыт реализации государственно-частного партнерства: общая характеристика и организационно-институциональные основы / А.В. Гладов, А.М. Исапов, С.А. Мартышкин и др. // Вестник СамГУ. 2008. № 66. С. 36-55.
10. Кузина О. Е. Барьеры развития государственно-частного партнерства в России: социальный анализ. // Социологический журнал. 2011. № 3. С. 88-116.
11. Малицкая Е.А. Организационно-экономический механизм управления инфраструктурными проектами (на примере железнодорожного транспорта) //Стратегия развития экономики, 2012. С. 37-49