

## ЭС-ТУТУМ ӨТКӨНДҮ БҮГҮНКҮ ЖАНА КЕЛЕЧЕК МЕНЕН БАЙЛАНЫШТЫРГАН КӨРҮНҮШ КАТАРЫ

Усенова Н.Э.

*К.Карасаев атындагы Бишкек мамлекеттик университетинин, философия кафедрасынын доценти, маданият таануу илиминин кандидаты [nurgul.usenova.1975@mail.ru](mailto:nurgul.usenova.1975@mail.ru)*

**Аннотация.** Бул макалада "эс-тутум" феномени адамдын мурунку маданий мурастарын сактоо, азыркы учурда көрсөтүп берүүсү жана келечек муунга өткөрүү аракеттери талданат. Эстутум аркылуу адам тарыхый өткөндү билип, курчап турган дүйнөдөгү чыныгы кубулуштарды сезип, кийинки муунга өткөрүп бере алат. Эс тутум - адамдын иш-аракетиндеги эң маанилүү куралы, анын коомдо алынган маалыматтарды кабыл алуу, сактоо жана аларды көбөйтүү катары индивидуалдык жөндөмүн билдирет. Изилдөөлөр маданий тажрыйбаны өткөрүп берүүдө адамдын эс тутумунун феноменалдуулугун көрсөтөт. Демек, адамдын эс тутуму адамзаттын тарыхындагы ийгиликтер менен кемчиликтерди билип, топтогон тажрыйбасын коопсуз колдонуп, урпактарга жетиштүү деңгээлде жеткирүү үчүн заманбап дүйнөдө өнүгүшү мүмкүн. Чындыгында, адамдын ишмердүүлүгүн жана коомдун өнүгүүсүн азыркы жашоодо эс тутумдун функционалдык жөндөмдөрүсүз элестетүү ойго да келбейт.

**Өзөктүү сөздөр:** эс-тутум; адам; каада-салт; маданият; дастан; тарых; фольклор; мурастоо.

## ПАМЯТЬ КАК ФЕНОМЕН СВЯЗУЮЩИЙ ПРОШЛОЕ С НАСТОЯЩИМ И БУДУЩИМ

Усенова Н.Э.

*кандидат культурологии, и.о.доцента кафедры философии БГУ, г.Бишкек, Кыргызстан, e-mail: [nurgul.usenova.1975@mail.ru](mailto:nurgul.usenova.1975@mail.ru)*

**Аннотация.** В статье анализируется феномен «память» как деятельность человека в хранении культурного наследия прошлого, трансляция в настоящем и передача будущему поколению. Благодаря памяти человек познаёт историческое прошлое, воспринимает настоящие явления окружающего мира и передаёт следующему поколению. Память является важнейшим инструментом в деятельности человека, выражающая его индивидуальные способности понимать, сохранять и воспроизводить полученную информацию в обществе. Исследования показывают феноменальность человеческой памяти в процессе передачи культурного опыта. Следовательно, память человека может прогрессировать в современном мире, зная удачу и поражения в истории человечества и благополучно применить полученный опыт, и чтобы достойно передать потомкам. Действительно, немислимо представить в современной жизни деятельность человека и развитие общества без функциональных способностей памяти.

**Ключевые слова:** память; человек; традиция; культура; эпос; история; устное народное творчество; наследие.

## MEMORY AS A PHENOMENON BINDING THE PAST WITH PRESENT AND FUTURE

**Usenova N.E.**

*Usenova Nurgul - candidate of cultural studies, acting associate professor Department of Philosophy BSU named after K. Karasayev*

**Abstract.** *The article analyzes the phenomenon of "memory" as a human activity in the storage of the cultural heritage of the past, broadcast in the present and transmission to the future generation. Thanks to memory, a person learns the historical past, perceive the real phenomena of the surrounding world and pass it on to the next generation. Memory is the most important tool in human activity, which expresses his individual ability to perceive, preserve and reproduce the information received in society. Research shows the phenomenality of human memory in the transfer of cultural experience. Consequently, a person's memory can progress in the modern world, knowing the successes and failures in the history of mankind and safely apply the experience gained and in order to adequately pass it on to descendants. Indeed, it is unthinkable to imagine human activity and the development of society in modern life without the functional abilities of memory.*

**Keywords:** *memory; human; tradition; culture; epic; history; folklore; heritage.*

**Введение.** Сегодня каждая нация приобретает способность увековечиванию своей истории и культуры благодаря человеческой памяти через различные формы и виды искусства с национальной идентичностью письменности и духовного богатства, где память выполняет роль хранителя и транслятора огромного опыта, накопленного веками многонациональной планеты. Сохранение культурного наследия стала велением времени и острой необходимостью в процессе мировой глобализации. Безусловно, мир начал понимать, что без функциональных способностей памяти стало невозможно развитие человека в знаниях своего исторического недавнего прошлого. Социально-философские учения античных, средневековых, западноевропейских и современных ученых доказала феноменальность человеческой памяти.

**Актуальность темы и постановка задач.** Память позволяет человеку закреплять в системе культуры все то, что в истории человечества приходится пройти, узнать и увидеть, передавая из рода в род определенные ценности и традиции. При этом исторические факторы регулируют социальную жизнь, совершенствуют и обновляя культуру требуемыми обычаями и ритуалами. Но с течением времени в истории все равно происходит отбор тех ценностных правил, которые могут оставаться неизменными, и тех, которые не принимаются этносом в определенной культуре.

Именно благодаря «памяти» и её совершенствованию кочевому человеку удалось регулировать, закреплять и передавать целую систему ценностей, формирующих обычаи, правила и традиции богатого опыта. С течением времени совершенствовались способы сохранения всего богатства культурного наследия. Но в самом опыте культуры постоянно происходил отбор того, что следует оставить неизменным, и того, что должно быть изменено. [1, с.182]

Поэтому, в кочевом мире память человека решает и отбирает информацию, которую следует сохранять, а какую транслировать следующему поколению.

Следовательно, выделяются две группы трансляторов культурного наследия у кыргызов: это информаторы и хранители-реконструкторы. Информаторы – это владеющие всей информацией о событиях прошлого и транслирующие в настоящее без представления о важности и ценности информации в далеком будущем. Хранители-реконструкторы больше философской направленности, которые думают о важности сохранения и решают актуальность передачи или не передачи информации. Об этом пишет и историк И. Молдобаев, что еще и В. Радлов понимал о возможных импровизациях сказителей в эпосе «Манас», связанных с кыргызско-русскими отношениями того времени. С точки зрения известного этнографа такие поздние «наслоения» в кыргызской эпосе представляют большой научный интерес в вопросе изучения этногенеза кыргызов. [2, с.31]

У известного французского философа Поль Рикёра существует теория о сущности памяти, которое может быть «закрытым» фиксирующий историческую информацию только определённого характера, так сказать «нужного», и могут быть «открытого» характера способствующий диалог и комплиментарный способ отношений между народами. [3] Память по определению другого французского ученого Пьера Нора «... это жизнь, носителями которой всегда выступают живые...». А история «... это всегда проблематичная и неполная реконструкция того, чего больше нет...». Поэтому можно сказать, что «память в силу своей чувственной и магической природы уживается только с теми деталями, которые ей удобны». [4, с.19]

В связи с этим кыргызских сказителей можно назвать замечательными дипломатами, мудрецами и великими учителями. Благодаря такому арсеналу человеческих достоинств, они заслуженно пользовались высоким авторитетом в кочевом мире кыргызского социума. Поэтому сказителей принято считать не только хранителями и «сотворцами» эпических традиций, но также выразителями гуманистических идей своего народа. Данное свыше искусство сказительского мастерства, является воспроизводителем и транслятором всего художественного опыта кыргызского этноса.

Поэтому, несмотря на сильное воздействие соседних кочевых культур, кыргызская культура оставалась самобытной и уникальной в среде кочевой жизни. Благодаря хранению человеческой памяти и его трансляции через труды древних китайских летописей, трудов Геродота, а также арабских, монгольских и персидских письменных источников, через произведения Жусупа Баласагына и Махмуда Кашгари мы познаем об общих этногенетических, языковых и культурных корнях всех алтайских народностях. Это говорит о том, что огромные расстояния и многолетнее время, не может повлиять на человеческую память, если существует общность этих народов с едиными топонимическими и этимологическими корнями.

Память о событиях столетней давности оказала особую роль на культурно-генетические связи народов как восстание 1916 года, Октябрьская революция и Великая Отечественная война, следующие один за другим и взаимосвязанные историческими причинами и последствиями. Если говорить о значимости указанных событий в начале XX века, то на сегодняшний день в печати присутствуют характеристики как негативного, так и положительно влияющих на судьбу кыргызов. Негативный характер отражен в решении колонизации кыргызов, что привело к восстанию в 1916 году. Неблагоприятные периоды в истории кыргызского общества начиная с утраты Великого Каганата в 9 веке, завоевания кокандским ханством, междоусобные войны и угрозы от соседних казахов и калмыков (Китай) привели к решению вхождения кыргызов в состав Российской империи. В итоге среди кыргызского общества прекратились междоусобицы, появились города с элементами капитализма, расширился этнический состав, изменившийся кыргызский менталитет и принявший синтез восточной и европейской культуры.

Известный философ А. Какеев считал «...если будет бытовать память человеческая, которая будет непрерывно передавать определенную информацию, то будет существовать в этом мире человечество, будет жив кыргызский народ, то и эпос «Манас» будет жить». [5, с.50] «Память», являясь хранителем культурного наследия, представляет собой самостоятельный феномен, выступающий как основной механизм трансляции эпической культуры кыргызов. Исследователи мнемонических функций «памяти» человека рассматривают её как трансляционную деятельность, целью которой является создание определенного моста между прошлым, настоящим и будущим. [6]

Поэтому, изучение проблемы «памяти» человека играет определяющую роль в преемственности культурного наследия народа. Так как память человека является важнейшим функциональным инструментом в его деятельности в осмыслении и сохранении прошлого исторического наследия и передачи его следующему поколению.

Следовательно, память является гарантом сохранения идентичности национальных традиций в условиях информационного века, когда искажение характеризуется разрывом традиций, преемственности культурного наследия. Поэтому, сегодня важно изучение новых подходов и механизмов влияния памяти в социокультурной трактовке этого понятия. И влияние памяти кочевой цивилизации на современный жизненный уклад в традициях и обычаях и на сколько применимы в реалиях общества.

Но несмотря на неразвитую письменность для фиксирования истории, кыргызский народ смог по-своему донести свой памятник культуры до нашего

времени. Действительно, если европейская цивилизация смогла сохранить свою культуру в различных видах искусства как музыка, архитектура, литература, то кыргызский народ смог увековечить свою национальную культуру в великолепном памятнике мирового шедевра как эпос «Манас». Эпос «Манас» как культурное наследие кыргызского народа, выходит за пределы не только литературных, художественных рамок, но и отражает историческое прошлое кыргызов. Это - национальная гордость, содержащая в себе высокие нравственные идеалы, назидательные советы для подрастающего поколения. Эпос «Манас», являясь вершиной духовной культуры кыргызского народа, способствует возрождению нации и обновлению его духовного климата. А это невозможно без знаний своего культурного наследия, без опоры на «народную память», как национального фундамента кыргызов. Бесспорно, что уникальным памятником мировой эпической культуры является эпос «Манас». Если «...эпосы являются выражением целостности сознания, память же выступает критерием сохранения древней кочевой культуры». [7, с.92]

Сказители, аэды, рапсоды (в кыргызской культуре жомокчу или манасчи, ырчы, акыны) - не просто «деятели искусства» в современном смысле, они, прежде всего хранители и трансляторы традиций от поколения к поколению [8]. Они одновременно мудрецы, прорицатели, учителя, наставники молодежи, советники правителей. Отсюда их власть, авторитет в кочевом мире. «Искусство» сказания это боговдохновенный, данный свыше дар, дар из эпического мира, мира «Манаса». Жомокчу или манасчи в сказании реализует не личные творческие способности, не изобретает и обновляет устоявшиеся в поэзии традиции, а в мельчайших деталях, тщательнейшим образом воспроизводит и передает их новым поколениям.

**Заключение.** Поэтому, именно значение человеческой памяти в преимуществах культурного наследия указывает на то, как каждое поколение обращается к опыту прошлого, к процессу его связи с настоящим, особенно в духовной жизни, где человеческая память играет важнейшую роль транслятора и манипулятора в становлении и развитии национальной культуры [9]. Развитие человеческой истории включает в себя развитие человеческого общества и самого человека. В этом смысле трансляционные функции человеческой «памяти» играют решающую роль. Культурно-художественное наследие является результатом феноменальных мнемонических свойств памяти человека.

Следовательно, прежде всего сегодня следует обратить внимание на историческую память как на некоторое пространство, которое сможет наделить человечество неким ориентиром, выходящий из «уроков истории», что может стимулировать устремления и формирование национальной идентичности. «Одним из

факторов формирования национальной идентичности выступает историческая память. Идентичность конструируется в процессе осмысления нацией своей истории, своего нынешнего положения и возможных и желаемых перспектив». [10]

Таким образом, «память» выступает особой формой трансляции культурного опыта кочевых народов и Всемирные Игры Кочевников являются именно той площадкой, где появилась возможность транслировать кыргызскую культуру на мировой арене. Со всех континентов мира более тысячи зрителей получили знакомство с материальной и духовной культурой Кыргызстана на Всемирных Играх кочевников. Поэтому Всемирные игры кочевников – это невероятная память, способствующая вызвать огромный интерес в сохранении и распространении кыргызской кочевой культуры далеко за пределами, как среди кочевых культур, а также и среди заинтересованных оседлых традиционных цивилизаций.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. **Горбулева М.С.** Феномен памяти и его роль в маргинальных субкультурах // *Вестник ТГПУ*. – 2013. 11 (139). – с. 182.
2. **Молдобаев И.Б.** «Манас» – историко-культурный памятник кыргызов // *И. Молдобаев*. – Бишкек: Кыргызстан, 1995.–312 с.
3. **Рикёр П.** *Память, история, забвение: пер. с фр.* Москва, 2004.
4. **Нора П.** *Между памятью и историей. Проблематика мест памяти* // Франция – память / пер. с фр. Д. Хапаевой. СПб., 1999.
5. **Какеев А.Ч.** «Манас» и Ч. Айтматов – «сияющие вершины» народного духа // *А.Ч. Какеев* // *Вестн. КГУ*. – 2009. – № 1(3).
6. **Усенова Н.Э.** Эпос "Манас" как мнемоническая культура кыргызов [Текст]: автореф. дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Усенова Нургуль Эсенамановна. - Бишкек, 2014. - 27 с.
7. **Урманбетова, Ж.К.** Истоки и тенденции развития кыргызской культуры [Текст]: науч. изд. / Ж.К. Урманбетова, С.М. Абдрасулов. – Бишкек: Илим, 2009. – 212 с.
8. **Акмолдоева, Ш.Б.** Духовный мир древних кыргызов // Ш.Б.Акмолдоева. - Бишкек: Илим, 1998. - 268 с.
9. **Усенова Н.Э.** Мнемоническая культура кыргызов [Текст] / Н.Э. Усенова. – Бишкек, 2017. – 176 с.
10. **Бадмаев В.Н., Хутыз З.А.** Историческая память и конструирование национальной идентичности. Журнал "Новые технологии", 2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/istoricheskaya-pamyat-i-konstruirovaniye-natsionalnoy-identichnosti> - Загл. с экрана. (Дата обращения: 7.06.2019).