

ПСИХОЛОГИЯЛЫК ЖАНА ПЕДАГОГИКАЛЫК ИННОВАЦИЯЛЫК ИШ: СТУДЕНТТЕРДИ ОКУТУУНУН ИННОВАЦИЯЛЫК МЕТОДДОРУ

Макенова Ч.И.

ЭИТУ Маданий аралык коммуникация жана психология институтунун окутуучусу,
makenova.0906@mail.ru

Аннотация: Макалада студенттерди окутуу процессиндеги инновациялык методдорду колдонуу, өнүктүрүү жана киргизүү сыяктуу актуалдуу маселелер камтылды. ЖОЖдордун мугалимдери колдонгон алдыңкы жана заманбап инструментарийине анализ жүргүзүлдү. Студенттерди даярдоодогу салттык формаларга салыштырмалуу инновациялык подходдордун оң тараптары негизге алынды. «Мугалим-студент» карым-катнаштарынын системасын анализдөөгө арналган.

Өзөктүү сөздөр: окутуу, ЖОЖ, инновация, студент, активдүү инструменттер, адис,, маалымат технологиялары.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ

Макенова Ч.И.

Преподаватель Института Межкультурной коммуникации и психологии Международного университета инновационных технологий, makenova.0906@mail.ru

Аннотация: В статье раскрыты актуальные проблемы внедрения, развития и использования инновационных приемов и методов в процессе обучения студентов. Проведен анализ передового и современного инновационного инструментария, который используется преподавателями вузов. Обоснованы преимущества инновационного подхода по сравнению с традиционными формами подготовки студентов. Посвящена анализу нового подхода к решению проблемы взаимодействия в системе преподаватель-студент. Уровень взаимосвязи процессов обучения и системы образования.

Ключевые слова: обучение, ВУЗ, инновации, студент, активные инструменты, специалист, информационные технологии.

PSYCHOLOGICAL PEDAGOGICAL INNOVATIVE ACTIVITY INNOVATIVE METHODS OF STUDENTS' TRAINING

Makenova Ch.I.

Lecturer, Institute of Intercultural Communication and Psychology IntUIT, makenova.0906@mail.ru

Abstract: The issues of the day of introduction, development and use of innovative receptions and methods in the process of educating of students are exposed in the article. The analysis of front-rank and modern innovative tool that is used by the teachers of Institutions of higher education is conducted. Advantages of innovative approach are reasonable as compared to the traditional forms of preparation of students. This article analyzes a new approach of solving the problem of interaction in the professor - student.

Keywords: *educating, institution of higher education, innovations, student, active instruments, specialist, information technologies.*

Введение. Методы обучения в колледжах и университетах, гордящихся тем, что они рожают множество креативных идей, которые меняют всё остальное общество, по-прежнему эволюционируют со скоростью медленно движущихся ледников. Да, конечно, презентации в PowerPoint пришли на смену доске с мелом.

Можно понять причины медлительности перемен в начальной и средней школе, где существует масса препятствий социального и политического характера. А вот у колледжей и университетов намного больше возможностей для проведения экспериментов; более того, во многих смыслах это их *raison d'être* (фр. «смысл существования»).

Актуальность темы и постановка задач. Инновационная модель обучения базируется на внедрении в процесс обучения инновационных методов: метод проблемного изложения, презентация, дискуссии, кейс-стади, работа в группах, метод мозгового штурма, метод критического мышления, викторины, мини-исследования, деловые и ролевые игры, метод Insert (метод индивидуальных пометок, когда студенты пишут 7-10-минутное ассоциативное эссе), метод блиц-опроса, метод анкетирования. Сам процесс передачи информации построен на принципе взаимодействия преподавателя и студента [1]. Основные критерии интерактивной модели обучения: возможность неформальной дискуссии свободного изложения материала, меньшее число лекций, но большее количество семинаров, инициатива студента, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, постоянный контроль во время семестра, выполнение письменных работ. Приоритетным принципом системы высшего образования является принцип учета интересов обучаемого. В связи с этим перед преподавателями вузов стоит задача выработки и внедрения таких приемов и методов обучения, которые были бы нацелены на активацию творческого потенциала студентов, его желания обучаться [5].

Также, целесообразно, предоставить анализ моего мини исследования, проведенного среди студентов высших учебных заведений: МУИТ, Ала-Тоо, БГУ, Восточный университет, КНУ и т.д. Совокупность исследования представляют собой выборку из 22 студентов разных ВУЗов. Полученные данные говорят, что инновационные методы обучения однозначно присутствуют в обучении студентов. На вопрос «Какие из методов обучения используют ваши преподаватели?» ответы респондентов распределили следующим образом, так как можно было выбрать несколько вариантов.

Инновационные методы обучения	Количество выборов	Инновационные методы обучения	Количество выборов
Работа в группах	18	Мини исследование	17
Дискуссия	14	Метод блиц-опроса	4
Деловые игры	1	Викторина	5
Ролевые игры	2	Презентация	19
Метод мозгового штурма	5	Проблемное изложение	2
Кейс стади	2	Метод Insert	0

Из таблицы видно, наиболее используемыми преподавателями методами является презентация, работа в группах, мини исследование и дискуссия.



А на вопрос «Как вы оцениваете методы обучения, предлагаемые вашими преподавателями?» из опрошенных студентов 63%, большинство отметили средне. И только 23% дали высокую оценку. Этот показатель говорит о том, что нужно изменить и улучшить процесс обучение студентов.

Также у меня был очень важный, открытый вопрос «В обучении какие факторы бы повлияли бы на вашу успеваемость?». Каждый студент мог написать свое мнение. Я проанализировала их ответы, и выяснилось, что очень важны взаимоотношения между преподавателями и студентами. В результате выяснилось факторы, которые играют решающую роль в достижении студентами отличных результатов.

1. Личностные качества преподавателя (отмечали: харизма, отдача, должен любить свою профессию, грамотное и интересное объяснение материала с шутками)
2. Требование.

3. Постоянное пополнение академических знаний (студенты отмечали: больше современных информации, больше практических знаний).

Как показывает опыт, при стихийном формировании мотивационной сферы деятельности студентов у многих из них не формируются необходимые для эффективного обучения мотивы. Т.е. учитель без мотивации не смотивирует своих учеников. Следовательно, учебное заведение и учителя должны взять на себя управление процессом формирования мотивационной сферы деятельности учащихся [6].

Но на успеваемость влияет не только преподаватели, есть ряд социально-экономических условий, также образ мышления, стремление самого студента.

Исследовательская McKinsey & Company проанализировала ряд данных, чтобы выяснить: насколько важен образ мышления студентов; какие методы обучения работают лучше всего; какую роль играют новые технологии и пр. В результате McKinsey выявил факторы, которые играют решающую роль в успеваемости студентов.

• Наличие правильного образа мышления (mindset – англ.) намного важнее, чем социально-экономический бэкграунд.

Не секрет, что убеждения студентов, их отношение к окружающему влияют на успеваемость. Вопрос: в какой степени? Чтобы ответить на него, McKinsey определил **100 наиболее вероятных факторов**, влияющих на успеваемость студентов. Далее аналитики отсортировали их по следующим категориям: обстановка дома, ресурсы учебных заведений, процесс обучения и преподаватели, лидерские качества студентов, их образ мышления и поведение. Они пришли к выводу, что из всего списка вероятных факторов именно образ мышления учащихся оказывает наибольшее влияние на их успеваемость. Среди основных составляющих – мотивация и вера в себя. Так, студенты, которые изначально были мотивированы, в среднем оказались успешнее **на 12–15%**, чем студенты, не имеющие особого стремления к обучению. Точно так же студенты, обладающие «майндсетом роста», то есть уверенные, что смогут добиться высот, если будут упорно трудиться, показывают успеваемость **на 9–17%** лучше, чем молодые люди с «ограниченным майндсетом», полагающие, что их возможности имеют определенные границы.

• Студенты, получающие инструкции от преподавателей и генерирующие свои идеи, показывают лучшие результаты. Существуют два основных обучающих метода. Первый – по инструкции преподавателя, когда учитель объясняет идеи, задает вопросы ученикам и проводит обсуждения с классом. Второй – основанный на запросе со стороны самого ученика, когда студентам предоставляется больше свободы и они больше занимаются самостоятельно, например предлагая свои собственные гипотезы

и проводя эксперименты. McKinsey проанализировал результаты опроса, чтобы понять уровень эффективности каждого из этих методов. Во всех случаях, когда учителя проявляли большую инициативу, показатели были в среднем выше в сравнении со вторым методом обучения, когда ученики проявляют большую самостоятельность. На первый взгляд, выбор очевиден, однако, глубже проанализировав данные, можно сделать вывод, что наилучших результатов достигают те ученики, которые сочетают элементы как первого, так и второго метода обучения [1]. Эти исследования подтверждают тот факт, что со стороны преподавателей должны быть требования. В связи с этим я хотела бы предложить свои решения проблемы неэффективности образовательных процессов в вузах страны.

- Нам нужно внедрить англоязычную систему образования. То есть уроки должны вестись на кыргызском и английском языках. Для этого можно сделать один или пол года подготовительным годом и интенсивно обучать студентов кыргызскому и английскому языкам.

- Почему бы, как минимум в случае таких массовых вводных курсов, не дать возможность студентам смотреть высококачественные записи лекций лучших в мире профессоров и лекторов, ведь мы так поступаем с музыкой, спортом и развлечениями? Речь не идёт о сценарии «один размер для всех». Может существовать конкурентный рынок, как он уже существует для учебников, и, наверное, огромное количество людей будут доминировать на значительной части этого рынка.

Кроме того, видеозаписи можно было бы использовать по модульному принципу: вуз может брать, например, один пакет для обучения в первой части курса и совсем другой пакет – для обучения во второй части. Профессора смогут по-прежнему включать в курс живые лекции по излюбленным темам, но уже как удовольствие, а не скучную рутину.

- Перспективы разработки специализированного программного обеспечения и приложений для развития высшего образования просто бесконечны. Уже сейчас проводятся отдельные эксперименты с использованием приложений, которые помогают понять индивидуальные проблемы и затруднения студентов и дают преподавателям возможность откликнуться на них наиболее конструктивным образом. Впрочем, до сих пор подобных инициатив крайне мало.

Заключение. Процесс обучения в вузе и эффективные способы его улучшения напрямую зависят от мотивации студентов т.к. мотивы являются движущими силами процесса обучения и усвоения материала. Мотивация к обучению достаточно непростой и неоднозначный процесс изменения отношения личности как к отдельному предмету изучения, так и ко всему учебному процессу. При этом мотивация к обучению зависит от особенности личности и социальных ролей индивидуума [7].

В статье раскрыты актуальные проблемы внедрения, развития и использования инновационных приемов и методов в процессе обучения студентов. Проведен анализ передового и современного инновационного инструментария, который используется преподавателями вузов. Обоснованы преимущества инновационного подхода по сравнению с традиционными формами подготовки студентов. Статья была посвящена анализу нового подхода к решению проблемы взаимодействия в системе преподаватель-студент. Уровень взаимосвязи процессов обучения и системы образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. **Ангеловски К.** Учителя и инновации. М., 1991.
2. **Бабанский Ю.К.** Оптимизация процесса обучения. М., 1997.
3. **Вахонина О.А.** Влияние общественно-политической активности на формирование учебной успешности и профессиональной направленности учащихся: Автореферат дисс. Канд. Пед. Наук. М., 2005
4. **Давыдов В.В.** Теория развивающего обучения. М., 1996.
5. **Добрынина Д.В.** Инновационные методы обучения студентов вузов как средство реализации интерактивной модели обучения
6. **Рыспаева Ч. К.** Факторы формирования мотивации учебной деятельности у младших школьников// Международный академический журнал «Web of scholar». №6(15), Киев, 2017, -С.71-74
7. **Рыспаева Ч. К.** Учебная мотивация студентов как психолого- педагогическая проблема// Наука и инновационные технологии. №2/2020 (15)- Бишкек, 2020, -С.165-173
8. **Черкасов М.Н.** Инновационные методы обучения студентов // Инновации в науке: сб. Ст. По матер. XIV междунар. Науч.-практ. Конф. Часть II. – Новосибирск: Сибак, 2012.
9. **Юсуфбекова Н.Р.** О педагогической инноватике//Совет-ская педагогика. 1991. - №11. - С.21-25
10. Электронный ресурс:
https://forbes.kz/process/education/uchitsya_effektivno_1513297894/