

РЫНОКТУК МАМИЛЕЛЕРДИН ШАРТТАРЫНДА КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ИННОВАЦИЯЛЫК ЭКОНОМИКАСЫН ӨНУКТУРУУНУН АЙРЫМ АСПЕКТИЛЕРИ ЖАНА ЗАМАНБАП КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Биймырсаева Э.М.¹, Арзыбаева Ж.А.²

¹Эл аралык инновациялык технологиялар университетинин Россия-Кыргыз бизнесте автоматташтыруу институтунун директору, э.и.к., доценти ,bijmyrsaeva.erke@mail.ru

²Эл аралык инновациялык технологиялар университетинин Россия-Кыргыз бизнесте автоматташтыруу институтунун I курсунун магистранты.

Аннотация. Бул макаланын контекстинде изилдөөнүн мазмуну изилдөөнүн эң маанилүү аспектилеринин бири болуп саналат, анткени бул багыттар келечекте чыныгы өз алдынчалыкка жана өнүгүүгө ээ болот. Бул макалада автордун Кыргызстандын инновациялык экономикасын изилдөөгө багытталган изилдөөлөрү камтылган. Колдо болгон илимий-практикалык ыктарды, ресурстарды жана техникалык тажрыйбаны ийгиликтуу пайдалануу ар бир социалдык-экономикалык топтун, алардын социалдык абалынын, кээде турмуштук

Ачык сөздөр: Мамлекеттик жөнгө салуу, инновация, инновациялык экономика, инвестиция, социалдык-экономикалык өнүгүү, көрсөткүчтөр, реформа, натыйжалуулук.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Биймырсаева Э.М.¹, Арзыбаева Ж.А.²

¹к.э.н., доцент, директор Российско-кыргызского института автоматизации бизнеса Международного университета инновационных технологий, bijmyrsaeva.erke@mail.ru

²Магистрант I курса Российско-Кыргызского института автоматизации управления бизнеса Международного университета инновационных технологи,

Аннотация. В контексте данной статьи содержание исследования является одним из наиболее важных аспектов исследования, так как эти области обретут истинную независимость и развитие в будущем. В данную статью вошли исследования автора направленные на изучение инновационной экономики Кыргызстана. Успешное использование имеющихся научных и практических навыков, ресурсов и технического опыта - задача каждой социально-экономической группы, их социального статуса, а иногда и жизни

Ключевые слова: Государственное регулирование, инновация, инновационная экономика, инвестиция, социально-экономическое развитие, показатели, реформа, эффективность.

SOME ASPECTS AND MODERN PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE ECONOMY OF THE KYRGYZ REPUBLIC IN THE CONDITIONS OF MARKET RELATIONS

Biimyrsaeva E.M.¹, Arzybaeva Zh.A.²

¹Candidate of Economics, Associate Professor, Director of the Russian-Kyrgyz Institute of Business Automation of the International University of Innovative Technologies, bijmyrsaeva.erke@mail.ru

Annotation. *In the context of this article, the content of the study is one of the most important aspects of the study, as these areas will gain true independence and development in the future. This article includes the author's research aimed at studying the innovative economy of Kyrgyzstan. The successful use of available scientific and practical skills, resources and technical experience is the task of each socio-economic group, their social status, and sometimes life*

Key words: *State regulation, innovation, innovative economy, investment, socio-economic development, indicators, reform, efficiency.*

Использование наукоемкой продукции, современных информационных технологий, а также разработка новшеств и их внедрение во все сферы хозяйственной деятельности, являются главными факторами, обеспечивающими конкурентоспособность хозяйствующих субъектов. Инновационная деятельность предприятий направлена не только на использование и коммерциализацию результатов исследований и разработок, она связанная также и с расширением номенклатуры выпускаемой продукции, ее совершенствованием, улучшением качества товаров, услуг, технологий их изготовления и внедрением, и реализацией на внутреннем и зарубежном рынках. Решение важных проблем инновационного развития экономики Кыргызской Республики в течение долгого времени оставалось вне поля зрения правительства. К сожалению в современных условиях развития экономики Кыргызстана имеются существенные проблемы оказывающие негативные влияния на инновационную экономику. Но вместе с тем необходимо отметить, что «...на протяжении нескольких последних лет структура ВВП претерпела определенные положительные изменения. Аграрный сектор и сфера услуг продолжают быть доминирующими секторами, обеспечивающими экономический рост в стране (их удельный вес в структуре производства ВВП в среднем составляет 60%). Доля сектора услуг увеличивалась и, начиная с 2012 года, превысила долю сельского хозяйства. В 2020 году она составила 48-50% ВВП. Доля производства промышленности и сельского хозяйства соответственно имела тенденцию к снижению. В период 2012–2020 годов доля промышленного производства сократилась с 20 до 11%. а сельского хозяйства – с 34,2 до 18,5%. Стабилизация не оказала заметного влияния на размеры частных инвестиций в основной капитал. Например, инвестиции в основной капитал в 2020 году составили только 17% ВВП, что очень мало для развивающейся страны, нацеленной на 5–6% ежегодный рост ВВП. До сих пор Кыргызстан полагался на капитал, аккумулированный в предыдущий период, который в настоящее время очень быстро амортизируется. Это особенно очевидно в таких областях, как сельское хозяйство, ирригация, дороги, сети энергоснабжения, социальная инфраструктура и т. д. По-видимому, на приток как внутренних, так и внешних инвестиций можно будет рассчитывать тогда, когда государство в течение достаточно продолжительного

периода времени продемонстрирует свою способность поддерживать макроэкономическую стабильность в условиях большой внешней задолженности и уязвимости основных отраслей экономики к действию внешних факторов. Важно заметить, что увеличение инвестиций может происходить только в результате общего совершенствования инвестиционного климата в стране. Это задача намного сложнее, чем реализация нескольких крупных инвестиционных проектов, но для этого в стране не так много возможностей» [1, с.32-33].

Помимо внутриэкономических трудностей на сегодняшний день социально экономическое развитие республики тормозит и растущий внешний долг, на погашение которого приходится выделять средства из государственного бюджета страны. Так, по нашим расчетам государственный внешний долг Кыргызстана почти равен ВВП (согласно нормам для стран ЕС, совокупный внешний долг не должен превышать 60% ВВП). В денежном исчислении его сумма на конец 2021 года составила 4 млрд. 882 млн. долларов (через призму расчетов автора). Вместе с частным сектором, который не входит в понятие «государственный, общий долг Кыргызстана составляет более 5 млрд. долларов. На его обслуживание в 2022 году было уже направлено более 8% экспорта товаров и услуг (примерно одна десятая часть бюджетных доходов). Не секрет, что внешний долг Кыргызстана является «чрезмерным». «Увеличивающаяся задолженность оказывает гнетущее воздействие на еще недостаточно окрепшие финансово-экономические системы, дестабилизирует общую хозяйственную обстановку и оборачивается сбоями в развитии. Внешние заимствования шли и пока идут в основном на поддержку бюджета и платежного баланса, стабилизацию национальной валюты, укрепление международных валютных резервов. Примерно треть из всей суммы внешней помощи направляется в реальный сектор экономики. Доноры будут реструктурировать старые долги, но серьезного притока новых ресурсов ожидать не следует. Даже после реструктуризации внешнего долга на льготных условиях, возможно, останутся выше отметки уровня стран с высоким уровнем долга, и ситуация останется уязвимой к внешним воздействиям. Невысокий уровень сбережений частного сектора и хронический дефицит госбюджета привели к заметному снижению уровня валовых внутренних сбережений, необходимых для финансирования инвестиционных проектов, что как раз и определяет необходимость внешних заимствований. Кыргызстану остро необходима мобилизация ресурсов страны (средств банков, инвестиционных фондов, сбережений населения). Модель инвестиционной деятельности, сложившаяся в республике характеризуется еще к тем, что банковская система в достаточной мере не выполняет своих функций по аккумулярованию внутренних сбережений и их трансформации в инвестиции. Рассматривать банковский сектор в качестве института финансирующего реальный

сектор экономики, пока не приходится в силу размеров кыргызских банков, следовательно, высоких операционных расходов» [2, с.112].

Несмотря на позитивные изменения на финансовом рынке в рассматриваемый период по-прежнему сохраняется заметный разрыв между ставками коммерческих банков по депозитам и выданным кредитам, который составляет 27%, а для иностранной валюты 17%. Такой серьезный разрыв – существенное препятствие для широкого финансирования экономики. Он свидетельствует о том, что, по сути, не удалось снизить бюрократические налоговые и прочие издержки в экономике и бизнесе. Депозиты банковской системы на протяжении трех лет значительно выросли. Наибольший рост наблюдался по депозитам юридических лиц, что, вероятно, подтверждает повышение экономической активности в эти годы. В то же время кредитный портфель коммерческих банков в период 2017–2020 годов практически утроился. Тем не менее, показатель финансового проникновения (отношение выданных кредитов к ВВП) в экономику является по-прежнему одним из самых низких в странах СНГ» [3, с.49].

Наша страна, несмотря на длительную нестабильность индустриализации экономики и отсутствие научной поддержки, по-прежнему сталкивается с дефицитом капитала - в тысячу раз меньшим, чем в развитых странах, и отсутствием хорошего производства. Для решения этих и многих других проблем важно создать новую организацию, которая будет способствовать исследованиям и разработкам в новых отраслях с помощью различных инструментов, чтобы стимулировать повторный выбор предприятий. Изучение генетики финансовых исследований в Кыргызской Республике показало, что в нашей стране наблюдается сочетание закономерностей разных этапов изменений инновационных начинаний. Не все усложняют это дело, но оно фрагментировано, поэтому процесс создания нового продукта затруднен. На наш взгляд, продолжение ошибок имеет решающее значение для определения процесса обновления, который обеспечивает прочную основу для постоянного улучшения новой среды, достигаемой за счет развития парков наследия, такие как, индустриальные инкубаторы, научные города, свободные экономические зоны и международные отношения. В этих условиях важнейшим этапом текущего фактора человеческого развития является создание новых сетей инновационных преобразований. При создании растущей экономики стоимость дополнительных исследований и технологий растет в ключевых и небольших секторах нашей экономики. Это особенно важно с учетом вступления Кыргызстана во Всемирную торговую организацию, поскольку она устанавливает новые правила для новых транзакций.

Сейчас мы стоим на позиции необходимости выбора и реализации стратегии инновационного прорыва, на освоении принципиально новых, конкурентоспособных

технологий и продуктов, инновационного обновления критически устаревшего производственного аппарата, перехода к инновационному пути развития страны. Только на этой основе можно обеспечить высокие темпы экономического роста и социального развития. В этой связи исследуемая тема является одной из самых актуальных направлений науки, ибо реальной независимостью и безопасностью в будущем будут обладать те государства, которые способны создавать и эффективно использовать собственные высокие технологии, приводит к осмыслению качественно новой роли науки в процессе социально-экономического развития общества. В этих условиях необходима не только теоретическая разработка вышеуказанных вопросов, но и скорейшая их апробация на практике с последующим изданием нормативных актов, регулирующих отношения в плане организации бухгалтерского учета инновационной деятельности, без которого невозможно гармоничное развитие инноваций как одного из инструментариев надстройки экономического развития нашего общества. По мнению проф. Мусакожоева М.Ш. «... в отечественной практике инновацию рассматривают как конечный результат (или просто результат) инновационной деятельности или как деятельность, процесс изменений. Инновационная деятельность - вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности, либо в новый подход к социальным услугам. Инновационная деятельность предполагает комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в своей совокупности они приводят к инновациям. Инновационная деятельность - вид деятельности по воспроизводству поисковых, фундаментальных (необходимой части) и прикладных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ, маркетинговых действий в целях вовлечения их результатов в гражданско-правовой оборот для реализации в виде инновационного продукта»[4,5].

«Инновационная деятельность - процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки. Инновационная деятельность - выполнение работ и (или) оказание услуг по созданию, освоению в производстве и (или) практическому применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса»[5,8,10].

Анализируя процесс превращения науки в непосредственную производительную силу, следует остановиться на трех аспектах: функциональном (выявление функции науки в развитии производства), историческом (определение этапности развития) и структурном (структура науки, выделение элементов, выполняющих роль непосредственной производительной силы).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Стратегия Кыргызской Республики по устойчивому человеческому развитию. Сб. статей и тезисов республиканской конференции по развитию малого бизнеса.* - Б., 2018 г. 352 с.
2. *Экономика Кыргызстана: Проблемы рационального использования природных ресурсов/ Отв. ред. акад. Т. Койчуев.* -Бишкек: Илим, 2019. -221 с. -(Серия изданий НАН КР по проблемам общественного развития суверенного Кыргызстана)
3. *Коллектив авторов. Международные стандарты финансовой отчетности. Учебник для ВУЗов.* Бишкек 2018 г. Изд. "КНУ им.Ж.Баласагына" 320 стр.
4. **Мусакожоев Ш.М.** Государственное регулирование национальной экономики. – Б.: 2018г.-228с.
5. **Арзыбаев А.А.** и др. *Международные стандарты финансовой отчетности.* Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.
6. **Биймырсаева Э.М.,** Организация стратегического управленческого учета в условиях инновационной экономики/ Суйналиева Н. К., Хусаинова Э. Ю.// Учет и контроль» электронный научно-практический журнал, № 2 – 2022г.,г.Москва
7. **Суйналиева Н.К., Жусупбаев А.** Экономико- математическая модель задачи определения ассортимента производимой продукции предприятия по критерию максимума дохода, *Наука и инновационные технологии.* №4/2018(9) – Бишкек, 2018, - С. 88-90
8. **Суйналиева Н.К., Жусупбаев А.Ж.,** Задача эффективного использования посевной площади объединения при выполнении производственного заказа, *Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана,* №7, - Бишкек, 2017, – С. 158-162.
9. **Хусаинова Э. Ю.,Суранаев Т.Дж.,**Применение риск-ориентированного подхода при организации деятельности современного внутреннего аудита., «Наука и инновационные технологии», *Научный и информационный журнал* № 2\2020 (15) 20- мая 2020 г
10. **Биймырсаева Э.М., Суйналиева Н.К.,** Разработка организационных аспектов стратегического управленческого учета инновации, *Журнал Евразийское Научное Объединение.* – Москва, 2020.