

## КЫРГЫЗСТАНДЫН ЭКОНОМИКАСЫН СТРУКТУРАЛЫК КАЙРА КУРУУ ШАРТЫНДА АЙЫЛ ЧАРБА ӨНДҮРҮШҮНҮН НАТЫЙЖАЛУУЛУК МАСЕЛЕЛЕРИ

**Рысалиева Б.Б.**<sup>1</sup>

<sup>(1)</sup> Экономика жана менеджмент институтунун 2-курсунун аспиранты, ЭУИТ [flower\\_09@mail.ru](mailto:flower_09@mail.ru)

**Аннотация.** Макала Кыргызстандын жана региондордун экономикалык структурасын трансформациялоо проблемаларына, ошондой эле экономикасынын структурасын трансформациялоо маселелерине арналган, бул маселеге инвестициялардын кирүү агымы жана финансылык ресурстардын жеткиликтүү болушу шарт.

Айыл чарба өндүрүшүнүн натыйжалуулугу ошол өндүрүштүн өндүрүмдүүлүгүнө жана биринчи орунда айыл чарба өсүмдүктөрүн себүүгө байланыштуу.

Биздин өлкөнүн калыптанган көп кырдуу экономикасы эгин себүү структурасын туптамырынан бери өзгөрттү. Экономикалык реформалардын негизги кыйынчылыгы ички ресурстардын потенциалды тез топтоо үчүн реалдуу мүмкүнчүлүктөрдүн жоктугу жана финансылык ресурстардын орун алган тартыштыгын толтурууга банктык жана ишкердик капиталдын өтө жетишсиздиги болду.

**Өзөктүү сөздөр:** Айыл чарба, экономика, трансформация, инвестиция, инновация, өнүгүү, теңсиздик, аймак, экономикалык мамилелер, интеграция, калк.

## ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В УСЛОВИЯХ СТРУКТУРНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА

**Рысалиева Б.Б.**<sup>1</sup>

<sup>(1)</sup> аспирант 2-курса Института экономики и менеджмента, МУИТ [flower\\_09@mail.ru](mailto:flower_09@mail.ru)

**Аннотация:** Статья посвящена проблемам трансформации структуры экономики региона, а также трансформация структуры экономики Кыргызстана, которое невозможно без притока инвестиций и обеспечения доступности финансовых ресурсов. Вопросы эффективности производства в сельском хозяйстве заключены в самой производственной деятельности и прежде всего посевах различных культур. Сформировавшаяся у нас многоукладная экономика коренным образом изменила структуру посевов между категориями хозяйств. Главная трудность экономических преобразований заключалась в отсутствии реальных возможностей для быстрого накопления внутреннего ресурсного потенциала и крайней недостаточности банковского и предпринимательского капитала для восполнения создавшегося дефицита финансовых средств.

**Ключевые слова:** Сельское хозяйство, экономика, преобразование, инвестиция, инновация, развитие, неравенство, регион, экономические отношения, интеграция, население.

## ISSUES OF PRODUCTION EFFICIENCY IN AGRICULTURE IN CONDITIONS OF STRUCTURAL TRANSFORMATION OF THE ECONOMY OF KYRGYZSTAN

**Rysalievа B.B.**<sup>1</sup>

<sup>(1)</sup> 2nd year postgraduate student of the Institute of Economics and Management, IUIT [flower\\_09@mail.ru](mailto:flower_09@mail.ru)

**Abstract:** *The article is devoted to the problems of transformation of the structure of the economy of the region, as well as the transformation of the structure of the economy of Kyrgyzstan, which is impossible without an influx of investments and ensuring the availability of financial resources. The issues of production efficiency in agriculture are contained in the production activity itself and, above all, crops of various crops. The mixed economy that has taken shape in our country has radically changed the structure of crops between the categories of farms. The main difficulty of economic reforms was the lack of real opportunities for the rapid accumulation of internal resource potential and the extreme insufficiency of banking and entrepreneurial capital to make up for the existing shortage of financial resources.*

**Key words:** *Agriculture, economy, transformation, investment, innovation, development, inequality, region, economic relations, integration, population.*

**Введение.** Вопросы эффективности производства в сельском хозяйстве заключены в самой производственной деятельности и прежде всего посевах различных культур. Сформировавшаяся у нас многоукладная экономика коренным образом изменила структуру посевов между категориями хозяйств. Производство картофеля и овощей переместилось в личные хозяйства населения и перестало в своем большинстве быть частью товарного производства для внутреннего рынка. «Зерновое производство характеризуется неустойчивостью и его урожайность колеблется от 8,8 до 13 ц/га. Это означает, что оно осуществляется по упрощенным технологиям, усиливающих его зависимость от погодных условий. Снизилась урожайность хлопчатника в 2019 г. по сравнению с 2006 г. на 3,9%, подсолнечника - на 6,4%. В структуре производства зерна растет доля пшеницы, кормового зерна снижается, что не может не отражаться на кормовой базе животноводства. Одновременно в структуре зерна низка доля твердых сортов пшеницы (1-2 класса) с варьированием по годам от 0,1 до 2,9 %. Преобладающим является зерно 3-го класса и его доля по годам растет, что также подтверждает применение устаревших технологий, ухудшающих зерно по главному показателю его конкурентоспособности - содержанию клейковины, а следовательно и качества. В разрешении данной проблемы во всем мире, во всяком случае в развитых странах работает целый ряд инструментариев, позволяющих с одной стороны соблюдать все признаки рынка, а с другой – обеспечить для данного этапа развития приемлемый объем общественных затрат. Например, в этом направлении работает государственное регулирование, решение различных объединений, ассоциаций, союзов, прозрачность рыночной конъюнктуры и т.д. К сожалению, в нашей республике пока правит стихийность, что является антиподом как регулирования, так и достижения оптимального уровня производственно-сбытовой деятельности. Во всяком случае стихийность больше всего распространена в посреднической торгово-сбытовой деятельности»[1,с.49].

**Актуальность темы и постановка задач.** Особое значение для отечественной экономики имеет эффективность использования капитала. «Формирование рыночных отношений в Кыргызстане сопровождается существенными преобразованиями,

изменившимися коренным образом условия функционирования субъектов экономики. Уход в прошлое административно-командной системы и появление новых фактов хозяйственной жизни, являющихся неотъемлемой частью экономики развитых стран, неизбежно повлекли за собой необходимость использования иных экономических категорий и понятий. Изменилось экономическое содержание уставного фонда, резервного фонда, собственных и заемных средств предприятия. В связи с этим происходит их вытеснение понятиями, не находившими до недавнего времени практического применения, среди которых уставный и добавочный капитал, инвестиционный и собственный капитал и другие. Изменение сущности используемых категорий и появление новых, привело к существенным коррективам в методологии бухгалтерского учета и вызвало необходимость их детального изучения. Поскольку в условиях самостоятельности и экономической нестабильности повысилась ответственность руководителей хозяйственных субъектов за результаты деятельности предприятий, и обусловлена она в значительной степени эффективностью использования капитала предприятия, представляет интерес само понятие капитала. Вопрос о природе капитала всегда относился к числу наиболее острых и сложных. Большинство представителей экономической мысли разного времени стремились найти законы происхождения и распределения общественного богатства. Это позволяет заметить, что теория капитала занимает центральное место в развитии экономических учений. Проблема теории капитала заключается в выяснении происхождения дохода на капитал. Разрешить эту проблему можно лишь определив, почему капитал пользуется спросом. И первым камнем преткновения при этом является само определение капитала. Трудность составляет выяснение вопроса о том, что делает самые разнородные в физическом и экономическом отношениях предметы единой категорией – капиталом»[2,с.16-17]. Безусловно, каждое из указанных выше направлений нуждается в детальной разработке условий, в которых в сельском хозяйстве развивалось бы наилучшей форме. Например, сельское предпринимательство это целый комплекс задач, при решении которых предпринимательство может реализовать в полной мере свои потенциальные возможности, среди них можно назвать, такие меры как стимулирование высокопроизводительного труда в сельском хозяйстве удовлетворение потребностей в продуктах питания интеграции и кооперировании сельского хозяйства с переработкой и другие. Вместе с тем также меры могут быть реализованы только в случае согласованности деятельности с потребительским рынком с другой. Учитывая постоянные колебания ситуации на рынке следует уметь анализировать не только текущие положения дел в отраслях АПК, но и выработать правильную стратегию на основе сложившейся тенденции и научную прогнозирование на будущее. На наш взгляд необходимо найти не только болевые точки, но и

выработать реальные пути преодоления трудностей возникающих вновь и имеющих системный характер. К примеру, настоящее время в сельском хозяйстве проблемной является не только выращивание сельскохозяйственных культур или производство животноводческой продукции, но сбыт их по соответствующим ценам, в свою очередь эти трудности возникают в результате наличия целого ряда нерешенных задач как агротехнического или агрохимического характера так и несогласованности или несоблюдения правил торговли, в том числе международного масштаба.

«Кыргызстан, не смотря на членства ВТО еще больше испытывает трудности в сбыте продукции, в достижении соответствующих стандартов торговли или прогнозировании будущих тенденций. Прошедшие годы суверенитета показали исключительную ответственность в соблюдении различных международных правил и порядков интеграции. С другой стороны нет другого пути кроме хождения республики в различные международные интеграции, поскольку Кыргызстан в настоящее время и будущее не может находиться в изолированном состоянии, а это означает что позитивные сдвиги возможны только в том случае когда республика будет идти в ногу с современными тенденциями развития в том числе в аграрной сфере и перерабатывающих отраслей. Это инновации современной технологии, интеграции, и т. д. В государственном регулировании важное значение имеет, учет региональных особенностей деятельности сельского хозяйства и переработки, дело в том, что по объективным и субъективным причинам регионы развиваются не равномерно. Чрезмерная отсталость одних регионов отрицательно скажется на общем развитии. Поэтому мы считаем, что диспропорции в развитии регионов должны быть в разумных пределах.

Основными функциями государственного регулирования сельского хозяйства на современном этапе должны быть:

- поддержка цен и доходов товаропроизводителей;
- корректировка спроса и предложения;
- отраслевые структурные сдвиги;
- социально-экономические структурные сдвиги;
- экологически чистое производство;
- научно-технический прогресс;
- обеспечение нужд государства в отношении продовольствия.

Выполнение этих функций достигается при помощи различных инструментов, основными из которых являются: квотирование площадей; квотирование производства и сбыта; платежи в расчете на единицу площади и голову скота; государственные закупки, продажа и хранение; гарантированные цены сверх рыночных; льготное кредитование; льготное налогообложение; доленое субсидирование инвестиций и др.

Таким образом изменение экономики и понимание необходимости, а также объективности мер по восстановлению экономических, производственных и финансовых отношений между регионами или так называемая поляризация экономических отношений в настоящее время в полной мере зависит от существующей системы управления аграрным сектором экономики и включает в себя финансовую поддержку региональных отраслей и предприятий, а также финансирование из бюджетных средств развития приоритетных отраслей и производств»[3,с.184].

В современных рыночных условиях обязанностью государства является предотвращение особо острых экономических, экологических, социальных и других кризисов в определенных областях, которые могут быть связаны с существованием необычно высокого уровня региональной асимметрии, что нежелательно при нормальном функционировании региональной экономики. Следует подчеркнуть, что асимметрия социально-экономического развития регионов в целом является широко распространенным явлением. В этих условиях особое место занимает усиление роли государства в регулировании и поляризации экономических и социальных процессов, от успешного решения которых во многом зависят перспективы развития производственного сектора. «Важность его укрепления обуславливается курсом на создание социально ориентированной рыночной экономики, поворотом к инновационному ее развитию и усилением конкуренции на мировом рынке. Все это связано с многократным ростом производительности труда и повышением эффективности каждого работника, предприятия, отрасли, региона и страны в целом. Тем самым, все более важным становится поиск новых путей и решающих факторов развития рассматриваемого комплекса, чему с полным правом относится совершенствование государственного регулирования АПК региона на основе прогрессивных форм и методов воздействия на проходящие в нем процессы. С данной точки зрения государство создает условия для экономической деятельности, защищает предпринимателей от угрозы со стороны монополий, обеспечивает потребности общества в общественных товарах, обеспечивает социальную защиту малообеспеченных слоев населения, решает вопросы национальной обороны. С другой стороны, государственное вмешательство может в некоторых случаях заметно ослабить рыночный механизм и принести заметный вред экономике страны. В целом основная задача государства состоит в том, чтобы удерживать «золотую середину» в сфере влияния на рыночную экономику» [4, с. 83]. «Применительно к аграрному сектору и перерабатывающей отрасли государственное регулирование призвана не только выполнение государственных функций по отношению к экономике, но и о заботе государства о каждом гражданине, по сколько каждый житель республики пользуются продуктами питания и в той или иной степени тесно связаны с

деятельности отраслей, однако надо иметь в виду, что в данном случае речь идет не о сплошном государственном регулировании, как это имело место в централизованном управлении, а о влиянии государства на те сферы или виды деятельности, которые целесообразно регулировать. Естественно подобное регулирование принципиально не должно препятствовать свободному предпринимательству, ценообразованию и потреблению, так как это означало бы вмешательство государства в реализацию рыночного механизма в полном значении этого слова. Государство лишь оказывает влияние, лишь в тех случаях когда, они той или иной степени касаются общественных интересов, либо имеют международное значение. Таковыми является, например, защита людей от потребления низкокачественных, а то и вредных для здоровья продовольственных товаров, нарушение экологической безопасности, среды обитания людей от деятельности сельского хозяйства и переработки, угроза продовольственной безопасности, вследствие массовой недоступности к продовольствию и т. д.. Другими словами государство должно оказывать влияние на работу сельского хозяйства и переработки»[5, с. 21-22].

Таким образом, чтобы содействовать прогрессу в этих сферах, но и одновременно соблюдать государственные интересы отсюда может быть сформулирована более конкретная область регулирования с одной стороны и конкретные направления государственного воздействия, которое можно рассматривать как механизм эффективного функционирования АПК с другой стороны. При этом мы естественно далеки от предположения, что государство должно обеспечить всеми необходимыми, что было бы неверно и невозможно, но государство обязана хотя-бы на минимальном уровне поддержать сельское хозяйство, в том числе путем издания соответствующих законодательных актов. Следующий государственный мера влияния на аграрный сектор – это деятельность проводимые по следующим направлениям:

- Выработка соответствующей налоговой системы. Она полностью должна соответствовать требованиям рыночных преобразований на местах. Также должна быть четко определена система кредитно-финансовых отношений в аграрном секторе экономики Кыргызстана;
- Выработка современных механизмов экономического регулирования субъектов хозяйствования с учетом требования международных стандартов;
- Законодательная база и ее стабильность;
- Поддержка со стороны местных органов власти и айыл окмоту частного предпринимательства в аграрной сфере.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Стратегия Кыргызской Республики по устойчивому человеческому развитию. Сб. статей и тезисов республиканской конференции по развитию малого бизнеса.* - Б., 2018 г. 352 с.
2. *Арзыбаев А.А. и др. Международные стандарты финансовой отчетности.* Бишкек 2016 г. Изд. Макспринт 320 стр.
3. *Мусакожоев, Ш. Современные проблемы экономики [Текст] : Сборник научных трудов / Ш. Мусакожоев; Кыргызский экономический университет.* - Бишкек : 2014. - 156 б.
4. *Т. Койчуев. Экономика Кыргызстана: Проблемы рационального использования природных ресурсов/ Отв. ред. акад. Т. Койчуев.* -Бишкек: Илим, 2012. -221 с. -(Серия изданий НАН КР по проблемам общественного развития суверенного Кыргызстана)
5. *Коллектив авторов. Международные стандарты финансовой отчетности. Учебник для ВУЗов.* Бишкек 2018 г. Изд. "КНУ им.Ж.Баласагына" 320 стр.
6. *Гохберг Л.М.* Новая инновационная система «для новой экономики». — М.: ГУ ВШЭ, 2002. [3]
7. *Канаева И.Б.* Стратегия развития аграрного сектора Кыргызстана в рыночных условиях. — Бишкек: КРСУ, 2005.
8. *Мировая экономика: прогноз до 2020 г.* / Под ред. А. Дынкина. — М.: Магистр, 2008.
9. *Абдыров Т.Ш.* Кластеры и модернизация экономики. — Бишкек: ИПЦ «Инсанат», 2010.
10. *Абдымаликов К.А.* Обеспечение продовольственной безопасности / К.А. Абдымаликов // Теория и идеология общественного развития. - Бишкек, Илим, 2009.- С. 148-162.
11. *Абдымаликов К.А., Жумабаев Ж.Ж.* Экономика сельского хозяйства / К.А. Абдымаликов, Ж.Ж. Жумабаев // Бишкек, 2012. - 664 с.
12. *Исаева Дж.М.* Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике/ Дж.М. Исаева // Вестник КРСУ. -Бишкек, 2012. - №11, т.12 С.55-58.
13. *Исаева Дж.М.* Направления и факторы повышения эффективности сельскохозяйственного производства Кыргызстана / Дж.М. Исаева // Вестник КРСУ.- Бишкек, 2012. -№11, т.12 С. 58-60.
14. *Джаилов Д.С.* Развитие аграрного сектора в условиях реформирования / Д.С. Джаилов // - Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2002. - 174 с.