

МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МИРОВОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Тулемышева Б.И¹, Колбаева М.Ш², Бегалиев Х³

⁽¹⁾МУИТ тел. +996555997211 E-mail: 19bermet@mail.ru

⁽²⁾Магистрант МУИТ тел. +996502343034 Email: okmuit@mail.ru

⁽³⁾Магистрант МУИТ тел. +996778960096

Аннотация: Рынки продовольствия, сырья и сельскохозяйственной продукции и обеспечение их устойчивого функционирования является одним из приоритетов агропромышленной и социально-экономической политики государств – членов Евразийского экономического союза. В данной связи уровень развития отраслей, продуктовых подкомплексов (производство средств производства, материальных ресурсов, снабжение, подготовка кадров, производство сельскохозяйственной продукции, хранение, переработка, оптовая и розничная торговля и потребление) и конгруэнтность рынков продовольствия (инфраструктура, параметры конъюнктуры, институты и регуляторы) определяют состояние продовольственной и экономической безопасности государств-членов и Союза в целом.

Ключевые слова: мировая торговля, рынок продовольствия, экономический союз, конкурентные стратегии, ресурсы, инфраструктура, сельскохозяйственной продукции.

ДҮЙНӨЛҮК АЗЫК-ТҮЛҮК РЫНОГУНУН ТЕҢ САЛМАКТУУ ИШТЕШИН ӨНҮКТҮРҮҮ БОЮНЧА МАРКЕТИНГДИК ИЗИЛДӨӨЛӨР

Тулемышева Б.И¹, Колбаева М.Ш², Бегалиев Х³

⁽¹⁾Эл аралык инновациялык технологиялар университети телефон +996555997211 E-mail: 19bermet@mail.ru

⁽²⁾МУИТ аспиранты тел. +996502343034 Email: okmuit@mail.ru

⁽³⁾МУИТ аспирант тел. +996778960096

Аннотация: Азык-түлүк, чийки зат жана айыл чарба продукцияларынын рыноктору жана алардын туруктуу иштешин камсыз кылуу Евразия экономикалык биримдигине мүчө мамлекеттердин агроөнөр жайлык жана социалдык-экономикалык саясатынын артыкчылыктануу багыттарынын бири болуп саналат. Ушуга байланыштуу өнөр жайдын, тамак-аш субкомплексинин (өндүрүш каражаттары, материалдык ресурстарды өндүрүү, камсыздоо, даярдоо, айыл чарба өндүрүшү, сактоо, кайра иштетүү, дүң жана чекене соода жана керектөө) өнүгүү деңгээли жана азык-түлүк рынокторунун (инфраструктура, рынок) атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү шарттар, институттар жана жөнгө салуучулар) мүчө мамлекеттердин жана бүтүндөй Бирликтин азык-түлүк жана экономикалык коопсуздугунун абалын аныктайт.

Негизги сөздөр: дүйнөлүк соода, азык-түлүк рыногу, экономикалык биримдик, атаандаштык стратегиялар, ресурстар, инфраструктура, айыл чарба продукциялары.

MARKETING RESEARCH ON THE DEVELOPMENT OF A BALANCED FUNCTIONING OF THE WORLD FOOD MARKET

Tulemysheva B.I¹, Kolbaeva M.Sh², Begaliev Kh³

⁽¹⁾International University of Innovative Technologies phone +996555997211 E-mail: 19bermet@mail.ru

⁽²⁾MUIT graduate student tel. +996502343034 Email: okmuit@mail.ru

⁽³⁾MUIT graduate student tel. +996778960096

Abstract: *The markets of food, raw materials and agricultural products and ensuring their sustainable functioning is one of the priorities of the agro-industrial and socio-economic policy of the member States of the Eurasian Economic Union. In this regard, the level of development of industries, product subcomplexes (production of means of production, material resources, supply, training, agricultural production, storage, processing, wholesale and retail trade and consumption) and the congruence of food markets (infrastructure, market conditions, institutions and regulators) determine the state of food and economic security of the member States and the Union as a whole.*

Keywords: *world trade, food market, economic union, competitive strategies, resources, infrastructure, agricultural products.*

Введение.

Глобальные производственно-сбытовые цепочки (ГЦС) стали важным элементом рынка продовольствия и определяющим фактором формирования национальных конкурентных стратегий государств в мировом экономическом пространстве, а также в пространстве Евразийского экономического союза. Актуальные тенденции функционирования ГЦС включают.

Основная часть. 1. Изменение характера мировой торговли, которое впоследствии может привести к нивелированию возможности в рамках ГЦС занять свою нишу в мировом разделении труда для стран, не обладающих всеми необходимыми для производства и экспорта продукции конечного потребления факторами.

Указанные изменения включают:

- ориентация на импортозамещение и обеспечение продовольственной безопасности и независимости;

- значительная потеря конечной потребительской продукцией национальной принадлежности;

- рост роли региональных соглашений, не зависящих от правил ВТО и устраняющих торговые ограничения;

- увеличение доли торговли услугами в структуре международной торговли.

Около 38% добавленной стоимости в экспорте продовольствия в мире приходится на импортируемые услуги.

2. Ожидается, что пандемия COVID-19 ослабит потенциал ГЦС в части влияния на развитие международной торговли и экономического роста. Считается, что глобальные цепочки способны передавать экономические угрозы и их последствия. Кроме того, в условиях ограничений компании переориентируются на локализацию производства продуктов питания как меру противодействия угрозам продовольственной безопасности.

В особенности нехватка рабочей силы может отразиться на рынках трудоемких культур (овощи, плоды), ограничение перемещения и логистики – скоропортящейся

продукции. Вместе с тем на региональном уровне (ЕАЭС) это приведет к росту региональных интеграционных ГЦС, которые будут способны оказать положительное влияние на устойчивость агропромышленного комплекса государств-членов, а также использоваться как эффективный инструмент управления внешними рисками.

3. Возрастающее значение стандартов устойчивости (качество, безопасность, социальный аспект) относительно продовольствия (с более высокой стоимостью). Около четверти мировых площадей, используемых для выращивания кофе и какао, сертифицированы в соответствии со стандартами устойчивости, разработанными неправительственными организациями и частным сектором.

4. Наличие одновременно преимуществ и рисков вовлечения национальных производителей в ГЦС, которые определяются, в первую очередь, экономическим и конкурентным потенциалом страны. Основные преимущества для субъектов, вовлекаемых в цепочку:

- доступ к более дешевым материально-техническим ресурсам производства как результат конкуренции с зарубежными поставщиками;

- экономия времени и ресурсов на создание национальных производств; рост экспорта;

- создание рабочих мест в стране локализации звена и возможность повышения квалификации;

- рост производительности труда на основе внедрения корпоративных стандартов и трансферта инноваций и технологий;

- развитие конкурентной среды на внутреннем рынке. Риски: поступление на открытый рынок иностранных товаров, усиление импортной зависимости;

- дифференциация рабочей силы в рамках подразделений ГЦС и национальных отраслей;

- концентрация на низко технологичных стадиях и др.

Основные возможности при организации ГЦС для стран инициаторов: использование для экономического роста ресурсов и рынков сбыта партнеров; получение доступа к технологиям и интеллектуальному потенциалу стран (когда отдельные звенья располагаются в развитых экономиках) и др.

Риски:

- возможное ухудшение торгового баланса;

- отток национальных инвестиций за рубеж;

- снижение налоговых поступлений и др.

В этой связи должны быть проработаны следующие направления национальной аграрной и экономической политики:

– создание стимулирующей конкурентной среды для оригинальных производств продукции высокого качества, совершенствование национальной инновационной системы;

– поддержка конкурентоспособности национальных компаний в условиях неблагоприятного влияния конъюнктуры и внешних факторов;

– ориентация на формирование стратегических цепочек создания стоимости в рамках региональных интегрированных формирований (ЕАЭС), совместное развитие компетенций, необходимых для роста национальной продовольственной конкурентоспособности;

– развитие добросовестной и стимулирующей конкурентной практики между поставщиками производственных ресурсов, услуг, производителями сельскохозяйственного сырья, обрабатывающими предприятиями, торговлей, и государством (национальные и союзные органы) с его регулирующей функцией¹.

Макроэкономические условия.

1. Ускоренный рост численности населения мира, который происходит в основном за счет развивающихся стран и является определяющим фактором спроса на продовольствие и дефицита ресурсов. К 2030 г. население мира вырастет на 13 % (на 70 млн чел. в год). При этом рост замедлится в Европе, Северной Америке, России и Китае, 99 % прироста будет приходиться на страны Африки и Азии с низким качеством жизни населения и нарастающими темпами урбанизации. По оценкам экспертов, до 2030 г. для того, чтобы избежать социальной напряженности в мире необходимо создать 734 млн новых рабочих мест.

2. Положительная динамика мировой экономики и торговли, которая будет активно восстанавливаться после кризисного 2020 г. Прирост объема мирового производства, по оценкам Международного валютного фонда (МВФ), в 2018 г. составил 3,6 %, в том числе в странах с развитой экономикой (G7) – 2,0, в 2019 г. – 2,9 и 1,6 %. К 2021 г. динамика продолжит восстанавливаться после негативного влияния пандемии Covid-19 и прогнозируется на уровне 5,8 и 9,2 % соответственно в разрезе групп стран. Ежегодный прирост мировой торговли составил в 2019 г. 3,9 %, в 2021 г. останется на достигнутом уровне. Прогноз МВФ относительно прироста ВВП Беларуси на 2021 г. – 3,5 %, Армении – 4,7, Кыргызстана – 8,0, Казахстана – 4,1, России – 3,5, Европейского союза – 4,7, США – 4,7, Китая – 9,2, Индии – 7,4 %, изменение по отношению к оценочной динамике 2020 г.

Недостаточный объем инвестиций в экономику, сложившийся уже в долгосрочном периоде. В 2010 г. инвестиции составляли 20,4 % от ВВП стран с развитой экономикой и 31,5 % от ВВП стран с формирующимся рынком, в 2017 г. –

¹ <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-enablingtrade>.

20,3 и 32,0 %, в 2022 г. прогнозируются на уровне 21,4 и 32,2 % соответственно. Инвестиции в Беларуси находятся на уровне 24,7 % ВВП, в Казахстане – 28,1, России – 23,8, Европейском союзе – 20,3, США – 19,8, Китае – 44,0, Индии – 29,9 %, изменение показателя к 2022 г.

4. Относительно постоянные в долгосрочном периоде цены на продукты питания и топливные товары, которые выступают сдерживающим фактором инфляции и определяют конкурентоспособность основных экспортеров аграрной продукции. Индекс мировых цен на продовольственные товары в 2010 г. по отношению к уровню базового 2016 г. составил 105,4 %, в 2019 г. – 99,3 %, 2020 г. – 97,6, 2021 г. прогнозируется на отметке 97,9 %, топливо и энергию – 179,8, 130,4, 80,5, 87,5%, природный газ – 163,7, 92,8, 64,3, 82,8 % соответственно. Цены на зерно увеличатся к 2021 г. по отношению к уровню 2016 г. на 13,6 %, мясо – на 5,5 %. Цены на сахар снизятся на 32,5%, масло растительное – 11,4, пальмовое масло – на 13,6 %. При этом в течение 2015–2020 гг. относительно высокий уровень цен на нефть Brent (свыше 60 долл. США/баррель) отмечался в апреле–июне 2015 г., октябре 2017 г. – октябре 2018 г., январе–декабре 2019 г. До мая текущего года цены находились в понижательном тренде, достигнув минимума в апреле – среднее значение за месяц составило 19,33 долл. США/баррель, WTI – 19,56 долл. США/баррель.

Мировые цены на природный газ с конца 2016 г. демонстрируют нисходящую тенденцию с характерными пиками в декабре 2016 г. и ноябре 2018 г. Указанная специфика динамики цен на природный газ сохраняется и в текущем году. Согласно прогнозу МВФ до 2023 г., динамика мировых цен на нефть стабилизируется, темпы роста будут незначительными; цены на природный газ продолжат снижение при индексе 80 %. Средняя спот-цена на нефть прогнозируется в 2021 г. на уровне 54,1 долл. США/баррель, 2023 г. – 53,6 долл. США/баррель. Цена на российский природный газ (в Германии) в 2021 г., по прогнозам, составит 5,78 долл. США/млн БТУ, в 2023 г. – 5,81; индонезийский сжиженный природный газ в Японии – ожидается на уровне 6,95 долл. США/млн БТУ в течение 2020–2023 гг.

5. Рост безработицы во всех регионах и странах. Демографическая ситуация, характеризующаяся старением населения в экономически развитых странах и сокращением притока дешевой рабочей силы на рынки труда развивающихся стран. В США уровень безработицы в 2010 г. составлял 9,6 %, в 2019 г. – 3,7, в 2020 г. оценивается – 10,4, в 2021 г. прогнозируется на уровне 9,1%, во Франции – 9,3, 8,5, 10,4 и 10,3 %, в Германии – 6,9, 3,2, 3,9 и 3,5 % соответственно, в том числе в разрезе государств – членов ЕАЭС: в Армении – 19,0, 17,7, 19,0 и 18,4%, Беларуси – 0,8, 0,3, 2,3 и 1,8, Казахстане – 5,8, 4,8, 7,8 и 5,8, Кыргызстане – 8,6, 6,6, 6,6 и 6,6, России – 7,4, 4,5, 4,9 и 4,8 %.

В оценке за период 2017–2019 гг. жители стран с высоким уровнем доходов населения потребляли продуктов животного происхождения (в калорийном эквиваленте) – 758,2 ккал, к 2029 г. – 775,9 ккал, стран с уровнем доходов выше среднего – 587,7 и 627,1, ниже среднего – 245,0 и 284,3, низким уровнем – 165,1 и 166,8 ккал соответственно. Потребляли жиров в странах с высоким уровнем доходов населения в 2017–2019 гг. 580,1 ккал, в 2029 г. – 584,7 ккал, с уровнем доходов выше среднего – 282,1 и 310,4, ниже среднего – 269,9 и 331,3, низким уровнем – 187,9 и 204,7 ккал соответственно, сахаросодержащих продуктов – 404,9 и 396,9 ккал (в 2017–2019 и 2029 гг.), 218,6 и 223,4, 118,3 и 206,7, 113,7 и 144,3 ккал соответственно [21]. На основе анализа результатов, полученных ОЭСР, установлено, что в период 2010–2019 гг. мировой рынок зерновых прирастал ежегодно за счет увеличения численности населения на 1,00%, за счет среднедушевого потребления – на 1,07%, мяса – 0,99 и 0,52, молока сырого – 1,01 и 1,03, сахара – 1,07 и 0,18, масла растительного – 1,06 и 3,19 % соответственно. На период 2020–2029 гг. прогнозируется изменение влияния факторов, так потребление зерновых будет прирастать за счет изменения численности населения на 0,81% ежегодно, за счет роста потребления – на 0,28%, мяса – 0,76 и 0,63, молока сырого – 0,83 и 1,07, сахара – 0,86 и 0,55, масла растительного – 0,87 и 0,53%.

Заключение. Результаты исследований свидетельствуют о ключевом значении государственной поддержки и барьеров, которые в современном проявлении имеют несколько аспектов воздействия на устойчивость национального и региональных агропродовольственных комплексов. Указанные аспекты заключаются в следующем: с одной стороны, ограничение развития торговли сельскохозяйственным сырьем и формирования глобальных производственно-сбытовых цепочек в агропродовольственном секторе с другой стороны, повышение продовольственной безопасности, доступности и качества продовольствия на внутреннем рынке. При этом решение глобальных проблем затрудняется. Таким образом, необходимо дополнительно проанализировать влияние государственной поддержки и стимулирования на формирование конкурентноустойчивых национальных и межнациональных цепочек создания добавленной стоимости, структуру производства, экспорта и внутреннего спроса.

Проведенный анализ показывает, что структура мировых ресурсов продовольствия в перспективе останется несбалансированной, поскольку основным фактором ее изменения сегодня является рост численности населения планеты, который происходит в условиях ограниченного производственного потенциала мирового сельского хозяйства и неуклонно сокращающихся компенсационных возможностей природной среды. Недостаточный уровень переходящих запасов

сельскохозяйственного сырья и продовольствия по причине их дефицита способен провоцировать кризисы в государствах, зависящих от импорта.

Одновременно, государства с несовершенной системой регулирования сбалансированности внутренних продуктовых рынков подвержены негативному мировому влиянию конъюнктуры на доходы и эффективность товаропроизводителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Хейфец, Б.А.** Евразийский экономический союз – время для модернизации / Б.А. Хейфец // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* – 2019. – Т. 12. – № 2. С. 29–50.
2. *Рейтинг стран по уровню участия в мировой торговле:* <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-enablingtrade>.
3. **Биримкулова К.Д., Салыбаев М.А., Канатбеков М.К.** Современное состояние экономики Кыргызстана в условиях пандемии *Вестник Кыргызстана.* 2021. № 1-2. С. 124-130.
4. **Верейко, В. В.** Состояние и перспективы развития потребительского кредитования: *Верейко; Академия труда и социальных отношений, Кафедра финансов и кредита.* – Красноярск 2018. – 97 с. : ил., табл.
5. **Касеева Г.** «Интеграция мелких фермеров в производственно-сбытовые цепочки, ориентированная на переработчиков, в Инициатива аграрных структур Кыргызстана»(2017).
6. **Лозовская, Г. С.** Учет фактора риска *Экон. науки Красноярский филиал Академии труда и социальных отношений.* – Красноярск 2016.
7. **Середина, Н. А.** Производственно кредитование физических лиц *Н. А. Середина; Красноярский филиал Академии труда и социальных отношений, Кафедра финансы и кредит.* – Красноярск 2016.
8. **Джениш Н.** «Развитие МСП, ориентированного на экспорт, в Кыргызстане.» Бишкек(2018).
9. **Кожошев, А.О.** Проблемы и перспективы межбюджетных отношений в Кыргызской Республике. [Текст] / А.О. Кожошев: мат. межд. научно-практ. конф. «Эффективное управление на местном уровне». - Владимир, 2006. – С.324-331.
10. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93337>
11. *Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. Пересмотренные перспективы населения мира, 2017: основные выводы и таблицы.* – Нью Йорк: 2017г

Рецензент: д.э.н, профессор
21.05.2022г.

Биримкулова К.Д.