

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Биймырсаева А.К.

Институт химии и фитотехнологий НАН КР, с.н.с., аспирант aluska91@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В сельскохозяйственном производстве это результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, отражающими, в свою очередь, степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования. Итоговым показателем экономической эффективности следует считать уровень использования ресурсов или уровень эффективности сельскохозяйственного производства по организациям либо по районам в зависимости от объекта исследования.

Ключевые слова: эффективность, затраты, эффективность производства, результативность, сельскохозяйственное производство, функциональные подсистемы, ресурсы, доход.

АЙЫЛ ЧАРБА ӨНДҮРҮШҮНҮН ЭКОНОМИКАЛЫК НАТЫЙЖАЛУУЛУГУ

Биймырсаева А.К.

КР УИАнын Химия жана фитотехнологиялар институтунун улук илимий кызматкери, аспирант aluska91@mail.ru

Аннотация: Макалада айыл чарба өндүрүшүнүн экономикалык натыйжалуулугунун маселелери каралат. Айыл чарба өндүрүшүндө бул өндүрүш процессинин эффективдүүлүгү, жетишилген натыйжалар менен жашоого жана материалдыкташтырылган эмгекке кеткен чыгымдардын ортосундагы катыш, өз кезегинде өндүрүш ресурстарынын жеткилеңдик даражасын жана аларды пайдалануунун натыйжалуулугун чагылдырат. Экономикалык эффективдүүлүктүн акыркы көрсөткүчү катары изилдөө объектисине жараша уюмдар боюнча же райондор боюнча ресурстарды пайдалануу деңгээли же айыл чарба өндүрүшүнүн натыйжалуулугунун деңгээли каралууга тийиш.

Негизги сөздөр: эффективдүүлүк, чыгашалар, өндүрүштүн эффективдүүлүгү, эффективдүүлүк, айыл чарба өндүрүшү, функционалдык подсистемалар, ресурстар, киреше.

ECONOMIC EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION

Biimyrsaeva A.K.

Institute of Chemistry and Phytotechnologies of National Academy of Sciences of Kyrgyz Republic, senior researcher, postgraduate student aluska91@mail.ru

Annotation: The article deals with the issues of economic efficiency of agricultural production. In agricultural production, this is the effectiveness of the production process, the ratio between the results achieved and the costs of living and materialized labor, reflecting, in turn, the degree of perfection of production resources and the efficiency of their use. The final indicator of economic efficiency should be considered the level of resource use or the level of efficiency of agricultural production by organization or by district, depending on the object of study.

Key words: efficiency, costs, production efficiency, effectiveness, agricultural production, functional subsystems, resources, income.

Современное сельское хозяйство представляет собой сложную многокомпонентную систему, управление которой направлено прежде всего на решение проблем оптимального использования земельных, трудовых и материально-технических ресурсов в целях повышения эффективности производства.

В настоящее время в аграрном секторе Кыргызской Республики основной организационно-правовой формой собственности являются крестьянские (фермерские) хозяйства. Однако, несмотря на значительную долю этих хозяйств в отрасли, эффективность их деятельности, выраженная как отношение результатов к затратам, все еще остается низкой по ряду причин организационного, технико-биологического, предпринимательского и другого характеров.

В аграрном секторе рынок уже стал реальностью, товаропроизводители в условиях хозяйственной самостоятельности работают на принципах самофинансирования и самоокупаемости. Вместе с тем, это не исключает необходимости и обязательного присутствия государственной поддержки хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство продовольственных товаров для населения и сырья для перерабатывающих отраслей пищевой и легкой промышленности.

На эффективность производства в аграрном секторе влияет множество факторов, которые можно классифицировать по различным признакам. Среди факторов, оказывающих влияние на эффективность производства можно выделить: внедрение в производство достижений научно-технического прогресса, использование новейших технологий и информационных систем, применение передовых методов организации производства и другие.

В Законе «О земельной реформе», который был принят после Закона «О крестьянских хозяйствах», указывалось, что земельные преобразования проводятся в порядке землеустройства и предусматривают перераспределение земли в целях формирования условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирование многоукладной экономики, определение размеров платежей за землю, рациональное использование и охрану земель на территории республики [6]. Основные направления реализации земельной реформы заключались в следующем:

- 1) проведение инвентаризации всех земель республики по видам угодий;
- 2) создание специального земельного фонда;
- 3) предоставление земель гражданам по основаниям и в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Республики Кыргызстан[4];

4) переоформление и выдача документов на право владения и право пользования землей;

5) установление ставок земельного налога и арендной платы за землю;

б) развитие научно-исследовательских, технологических, проектно-изыскательских работ по землеустройству, земельному кадастру и мониторингу земель;

7) осуществление государственного контроля за использованием земель, ведением мониторинга земель, земельного кадастра и землеустройства, организацию и проведение топографо- 21 геодезических, картографических, почвенных, агрохимических, геоботанических и других обследовательских и изыскательских работ и др.

При оценке эффективности сельского хозяйства упор делался на планомерное увеличение выхода необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Широко применялись дополнительные показатели, характеризующие уровень использования земли, труда, основных фондов. Нередко показатели экономической эффективности смешивались с динамикой абсолютных показателей роста или сокращения производства продукции.

Экономическая эффективность, являясь категорией производства, означает его результативность. Результативность определяется отношением результата к затратам на его достижение. Конечный результат может быть получен при самых разнообразных комбинациях вложения и использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому в экономической науке возникли различные виды эффективности.

Современные учёные-аграрники: В.Р. Боев [2], В.А. Добрынин [3] и другие – придерживаются такого мнения: при исследовании эффективности сельскохозяйственного производства необходимо исходить из понимания того, что оно представляет собой сложную многоцелевую, открытую систему, состоящую из функциональных и организационных подсистем.

Функциональные подсистемы (технологическая, социальная, экологическая, экономическая) выражают содержание агропромышленного производства, а организационные – форму их проявления.

Функциональным подсистемам сельского хозяйства соответствуют разные виды эффективности: технологическая, социальная, экологическая, экономическая.

Технологическая отражает степень использования земли, трудовых и материальных ресурсов в процессе производства. Это такие показатели, как:

урожайность сельскохозяйственных культур; продуктивность скота (птицы); энергоемкость производства продукции земледелия и животноводства; валовая продукция сельского хозяйства. На примере выращивания сои (табл.1) можно увидеть объем урожая и доход с продаж.

Таблица 1. Экономическая эффективность, выращивания сои.

	Урожай	Объем урожая (кг)	Цена (сом/кг)	Доход с продаж
1	Зерна	2500	25	62500
2	Солома	1500	4	6000
	Итого			68500

Сопоставимая цена: объем урожая с 1 га сельскохозяйственных угодий (условной пашни), цена за 1кг и общий доход с продаж.

Социальная эффективность отражает уровень совокупных доходов, оплату труда, демографические показатели воспроизводства населения, объем платных услуг на 1 человека, соотношение совокупных реальных доходов и прожиточного минимума.

Экологическая эффективность характеризуется уровнем использования природных материальных ресурсов, проблемой их восстановления и рационального использования, повышением экологичности и снижением природоёмкости производимой продукции, повышением эколого-экономической эффективности.

Экономическая эффективность отражает степень реализации экономических интересов. В сельскохозяйственном производстве это результативность производственного процесса, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда, отражающими, в свою очередь, степень совершенства производственных ресурсов и эффективность их использования. Вместе с тем одной из ключевых отрицательных характеристик аграрной политики в Кыргызстане является значительный разрыв между установленными нормативно-правовыми актами органов всех ветвей государственной власти всех и практической реализацией законодательных норм и правил, запланированных мер и мероприятий, имеющих отношение к регулированию и поддержке аграрного сектора. Это свидетельствует о слабости государственного управления в республике в настоящее время.

Опыт развития зарубежного агропроизводства показывает, что обеспечить эффективность функционирования сельского хозяйства и пищевой промышленности можно только с предоставлением необходимой и достаточной государственной помощи по различным направлениям. Вместе с тем использование успешного

зарубежного опыта всегда должно осуществляться с учётом особенностей развития национальной экономики Кыргызстана.

В современных условиях конкурентные преимущества в аграрном секторе достигаются посредством эффективного использования различного рода ресурсов экономических субъектов, внедрения инновационных технологий, использование передового успешного опыта функционирования на основе кластерного подхода, обуславливающего создание синергетического эффекта

Итак, итоговым показателем экономической эффективности следует считать уровень использования ресурсов или уровень эффективности сельскохозяйственного производства по организациям либо по районам в зависимости от объекта исследования. Мы придерживаемся методики по исчислению данного показателя, который предлагает лучшие результаты за исследуемый период условно принимать за эталон (за потенциальную возможность) для других хозяйств, районов и по отношению к нему рассчитывать уровень использования ресурсов и уровень эффективности сельскохозяйственного производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. **Буданов Н.Н.** Экономическая эффективность интенсификации сельского хозяйства. – М.: Колос, 2016. – 110 с.
2. **Боев В.Р.** Методы экономических исследований в агропромышленном производстве. – М., 2019. – 260 с.
3. **Добрынин В.А.** Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса. – М.: Изд-во МСХА, 2021. – 402 с.
4. Земельный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 2 июня 1999 года № 45. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/8>.
5. Налоговый кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 17 октября 2008 года № 230. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202445>.
6. О земельной реформе [Электронный ресурс]: закон Респ. Кыргызстан. от 19 апреля 1991 года № 432-ХП (утратил силу). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/875?cl=ru-ru>.
7. Об органическом сельскохозяйственном производстве в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 18 мая 2019 года № 65. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ruru/111912>.
8. О мерах по углублению земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: указ Президента Кырг. Респ. от 22 февраля 1994 г. № УП-23 (утратил силу). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/47092>.
9. Природно-ресурсный потенциал и его роль в развитии производственных сил. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. №9. Сентябрь 2018г., **Шариебаев А.А.**
10. Инвестиция как фактор экономического развития. Наука и инновационные технологии. №4/2018(9) – Бишкек, 2018, - С. 82-84. **Биймыраева Э. М., Тулегенов Б.Т.**