

ИЗУЧЕНИЕ САМОПОНИМАНИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

Камчыбек уулу М.

доцент кафедры психологии ИСГН КНУ имени Ж. Баласагына, к.псих.н.

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования, которые с новых позиций важны для раскрытия проблемы самопонимания личности. Через эмпирико-экспериментальные данные подтверждается, что проживание в этнокультурных условиях молодого суверенного государства, оказывает, с одной стороны, сходное влияние на развитие самопонимания личной и социальной идентичности как у представителей титульного этноса Кыргызстана, так и у других больших этнических групп, проживающих в современном Кыргызстане, а так, Я-Идеальное и позитивная установка в отношении чужих групп играют центральную роль в формировании Я-Идентичности. С другой стороны, вопросы ксенофобии-ксенофилии, контроля убеждений важно учитывать при развитии самопонимания личной и социальной идентичности, проживающих в Кыргызстане представителей других народов. Без нахождения баланса между Я-Идеальным и Я-Реальным, ксенофобией-ксенофилией процесс становления сбалансированной Я-Идентичности может быть крайне затруднен у проживающих в Кыргызстане представителей других народов, что неминуемо приведет к этническим конфликтам, столкновениям на национальной почве.

Ключевые слова: социализация, самопонимание, самосознания, саморефлексии, самоопределения, самопознания, идентичность.

КООМДУН ГЛОБАЛДАШУУ ЖАНА ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ ШАРТЫНДА ИНСАНДЫН ӨЗҮН ӨЗҮ ТҮШҮНҮШҮН ИЗИЛДӨӨ

Камчыбек уулу М.

Ж.Баласагын атындагы КУУнун СГИИнин психология кафедрасынын доценти, псих.и.к., myrza.kamchybekov@gmail.com

Кыскача мазмуну. Бул макалада өзүн-өзү түшүнүү темасын ачуу үчүн, албетте, маанилүү болгон изилдөө жыйынтыктары берилет. Жаш эгемендүү мамлекеттин этномаданий шарттарында жашоосу, бир жагынан, Кыргызстандын титулдук этносунун өкүлдөрүнүн да, азыркы Кыргызстанда жашаган башка чоң этностук топтордун да жеке жана социалдык иденттүүлүгүн өз алдынча түшүнүүсүн өнүктүрүүгө окшош таасир көрсөтөт, атап айтканда мен-өзүнчөлүгүн калыптандырууда чет өлкөлүк топторго карата идеалдуу жана позитивдүү мамиле борбордук ролду ойнойт. Ксенофобия-ксенофилия, ишенимдерди контролдоо маселелерин Кыргызстанда жашаган башка элдердин өкүлдөрүнүн жеке жана социалдык иденттүүлүгүн өз алдынча түшүнүүнү өнүктүрүүдө эске алуу керек. Мен-идеалдуу жана мен-реалдуу, ксенофобия-ксенофилиянын ортосундагы тең салмактуулукту таппастан, тең салмактуу өздүк иденттүүлүктүн калыптануу процесси Кыргызстанда жашаган башка элдердин өкүлдөрүндө өтө татаал болушу мүмкүн, бул сөзсүз түрдө этникалык чыр-чатактарга, улуттук негиздеги кагылышууларга алып келет.

Өзөктүү сөздөр: социалдашуу, өзүн-өзү түшүнүү, өзүн-өзү билүү, өзүн-өзү чагылдыруу, өзүн-өзү аныктоо, өзүн-өзү таануу, иденттүүлүк.

THE STUDY OF SELF UNDERSTANDING OF THE PERSON IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION AND TRANSFORMATION OF SOCIETY

Камчыбек уулу М.

Associate Professor of the Department of Psychology of the ISGN KNU named after Jusup Balasagyn, Candidate of Psychological Sciences.

Abstract. *This article presents the results of a study that is certainly important for revealing the topic of self-understanding. Living in the ethno-cultural conditions of a young sovereign state, on the one hand, has a similar impact on the development of self-understanding of personal and social identity both among representatives of the titular ethnic group of Kyrgyzstan and other large ethnic groups living in modern Kyrgyzstan, namely, the Ideal Self and a positive attitude towards other groups play a central role in the formation of I am an Identity. The issues of xenophobia, xenophilia, and control of beliefs should be taken into account when developing self-understanding of personal and social identity of representatives of other peoples living in Kyrgyzstan. Without finding a balance between the Ideal Self and the Real Self, xenophobia and xenophilia, the process of becoming a balanced Self-Identity can be extremely difficult for representatives of other peoples living in Kyrgyzstan, which will inevitably lead to ethnic conflicts, clashes on national grounds.*

Keywords: *socialization, self-understanding, self-awareness, self-reflection, self-determination, self-knowledge, identity.*

Введение. В XXI веке, в эпоху глобализации и многообразия культур, современный мир столкнулся с феноменом, названным учеными «этническим парадоксом современности», который ярко проявляется в «сочетании несочетаемого»: сосуществовании глобализационных процессов одновременно с повышенным вниманием и интересом к национальным обычаям и традициям этнической общности, что проявляется в усилении этнических чувств, повышении интереса к национальной истории и культуре, усилении значимости этнических различий в языке, религии, нормах, ценностях, обычаях, традициях, стереотипах, национальных символах, способах мышления и поведения людей.

При этом большинство сформированных в прошлом идеологий настаивали на том, что межэтнические противоречия должны уйти в прошлое под влиянием интернационализации экономики и культуры, например, в контексте нашей работы такой идеологией являлась политика СССР по отношению к Кыргызской республике, когда подавлялось любое проявление интереса к национальным обычаям и традициям этнической общности кыргызов. Но обратный процесс, безусловно, также был в Кыргызстане неизбежен – происходило нарастание противоречий и конфликтов, волн суверенизации этнонациональных групп.

Анализируя такие конфликты, следует отметить, что угроза разрушения привычного образа жизни, материальной и духовной культуры и т.п. вызывает противодействие со стороны этнической общности или ее отдельного представителя, так как отказ от привычных ценностей порождает у него чувство второсортности. Этническая группа или отдельный представитель этноса может чувствовать себя дискриминированным по духовным показателям (притесняют религию, ограничивают возможности использования языка, не уважают обычаи и традиции), что с большой вероятностью может стать (и становится) причиной как этнических конфликтов, так и

проблем религиозности, этнонациональной идентичности, самоотчужденности, самоидентичности, саморефлексии, самопонимания. Это приводит в свою очередь к распространению националистической идеологии, ксенофобии, интолерантности и экстремизма в отношении «чужих этнических групп».

К сожалению, волны подобных конфликтов и противоречий на национальной почве только усугубляется на данный момент, как внутри относительно молодых суверенных государств, так порой и между бывшими союзническими республиками.

Актуальность темы и постановка задач. В этой связи особую актуальность приобретает проблема развития самопонимания современным человеком своей личной и социальной идентичности, а именно, с одной стороны, ценностно-смыслового аспекта своей жизни, саморефлексии, самоидентичности, своих мотивов, целей, действий, «Я-Концепции» и религиозного и политического поведения, и с другой стороны, способствует успешному формированию толерантности, симпатии к чужим группам, взаимопониманию между разными народами, проживающими как в одной стране, так и за ее пределами. [1].

Национальная идентичность в Кыргызстане. Этническую или этнонациональную идентичность принято чаще всего рассматривать в рамках социальной идентичности. В рамках нашего исследования, выходя на уровень Я-Идентичности, хотелось бы отметить, что Я-Идентичность может включать в себя разные сферы Я-идентификации – «Я-Кыргыз», «Я – гражданин Кыргызстана», «Я – Кыргыз, проживающий зарубежом», «Я – Кыргыз, работающий зарубежом», «Я соблюдаю традиции кыргызской культуры». При этом не хотелось бы сужать понимание этнической или этнонациональной идентичности рамками социальной идентичности. На наш взгляд, именно Я-идентичность является определяющей в вопросе идентификации со своим этносом, со своей нацией. Возможно, в Я-идентичности при дисбалансе самопонимания личной и социальной идентичности вопрос об этнической идентичности будет кризисным вопросом, который будет человеком с трудом решаем (не прибегая к ксенофобии, национализму или ксенофилии).

В связи с вышесказанным формирование Я-Идентичности, развитие самопонимания личной и социальной идентичности гражданина современного Кыргызстана можно назвать одним из центральных вопросов современного кыргызского общества. На сегодняшний день, этот вопрос является открытым. Попытки решить этот вопрос только с позиций этнопсихологии не увенчались успехом, что также подтверждает необходимость более широкого подхода к формированию Я-Идентичности, развитие самопонимания личной и социальной идентичности гражданина современного Кыргызстана с помощью методов социальной психологии,

позволяющих выйти на новый уровень осмысления проблемы этноса, нации небольшого молодого суверенного государства Кыргызстан.

Напыщенный патриотизм или односторонняя национальная политика будут приводит только к дальнейшему нарушению самопонимания, дисбалансу самопонимания личной и социальной идентичности современного кыргызского общества. Сформированная Я-Идентичность гражданина современного Кыргызстана, сбалансированное самопонимание своей личной и социальной идентичности гражданином современного Кыргызстана позволит как внутри страны, так и за рубежом адаптироваться к условиям жизни в условиях глобализации общества, позволит с гордостью говорить о своей стране во всем мире, позволит другим странам, прежде всего, странам дальнего зарубежья узнать, что такое страна Кыргызстан, где она расположена, какие люди живут в этой стране Центральной Азии, что пока для многих европейцев остается мало известным фактом. [2].

Кыргызстан небольшая страна, поэтому очень важен выявленный нами факт необходимости развития баланса самопонимания личной и социальной идентичности представителя современного Кыргызстана, баланса между, с одной стороны, Я-Идеального (ценности мира во всем мире, национальной безопасности и самоуважения), с другой стороны, позитивной установки в отношении чужих групп (симпатии к странам как ближнего, так и дальнего зарубежья), то есть открытости к миру, желания проявить себя с лучшей стороны, желания признания. С учетом того, что многие кыргызстанцы работают за рубежом, в Кыргызстан приезжают туристы можно целенаправленно разработать программы развития самопонимания личной и социальной идентичности для молодежи Кыргызстана, учитывающие полученные нами результаты.

Самоуважение в Я-Идеальном взаимосвязано с симпатией в отношении чужих групп (с симпатией к другим странам), то есть развитие самоуважения и уважения в отношении чужих групп должны учитываться при разработке как общепросветительских, так и образовательных, информационно-политических программ для молодежи современного Кыргызстана. О.Р. Тучина в своем диссертационном исследовании рассматривала этнокультурную среду и этнокультурную идентичность в условиях глобализации общества как основу обретения человеком ценностных оснований своего бытия, своего самопонимания [3].

Результаты исследования и рекомендации. В нашем исследовании основой самопонимания является нахождение баланса между личной и социальной идентичностями, формирование на основе такого самопонимания своей Я-Идентичности, фундаментом которой является формирование Я-Идеального: самоуважения и общечеловеческих ценностей: мира во всем мире, национальной

безопасности (со стороны личной идентичности) и формирование позитивных установок в отношении чужих групп (уважительного отношения к чужим группам со стороны социальной идентичности). На основе такого самопонимания личной и социальной идентичности, на наш взгляд, становится возможным формирование этнической идентичности как одного из аспектов сформированной Я-Идентичности. Формирование этнической идентичности на уровне этнокультурной среды, на уровне, прежде всего, социальной идентичности может привести к дисбалансу самопонимания личной и социальной идентичности, к одновекторному развитию Я-Идентичности по типу Я-Кыргыз. [4].

Также здесь хотелось бы коснуться темы глобальной идентичности, с точки зрения, которой, возможно, будет критически оцениваться наш подход к фундаментальным основам самопонимания как соотношения личной и социальной идентичности. Исследования глобальной идентичности пока немногочисленны и показывают различные результаты. При этом делается акцент на исследованиях в развивающихся и развитых странах.

Данные эмпирических исследований показали, что чем шире социальные категории, с которыми идентифицируют себя респонденты, – россияне, европейцы, человечество, тем дальше в будущее своей страны они готовы заглядывать, тем более выражены их просоциальные установки и больше объем социального капитала. При этом определенные типы глобальной идентичности могут быть связаны с безразличным или критическим отношением к своей Родине. Глобальная идентификация может выполнять функцию компенсаторного механизма, защищающего позитивную идентичность личности при негативной оценке собственного прошлого и неверии в возможность повлиять на происходящее в стране [5].

Кыргызстан относится к развивающимся странам, поэтому глобальная идентичность будет, скорее всего, играть роль социального капитала и способствовать позитивному развитию Я-Идентичности кыргызского общества. При этом самоуважение (выявленное как одна из основных ценностей Я-Идеальной личной идентичности кыргызов как показателя позитивной личной идентичности) позволит сохранить и свой этнонациональный капитал, позволит гордиться своей нацией, своей страной, своей культурой.

В случае доминирования одной модальности социальной идентичности, например, этнонациональной идентичности формирование Я-Идентичности будет предельно затруднено, в самом неблагоприятном случае развития самопонимания личной и социальной идентичности этнонациональная идентичность полностью заменит собой формирование Я-Идентичность, что с высокой вероятностью может

привести к новым военным конфликтам, разработке новых националистических концепций на уровне государства и националистическим настроениям в обществе, когда Я-Идентичность большинства будет несформирована.

Самопонимание личной и социальной идентичности является процессом, динамика которого во многом зависит от обстоятельств жизни человека: условия проживания: развитая-развивающаяся страна, переживание кризисной жизненной ситуации или стабильной жизненной ситуации, возраст человека, начиная с подросткового возраста становится возможным процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностями и др. факторов влияние которых может стать целью дальнейших исследований.

В любом случае самопонимание личной и социальной идентичности обостряется в критической жизненной ситуации, когда человек стоит перед выбором и ответом на вопрос: кто Я? Ответ на этот вопрос может меняться, быть ситуативным или социально ожидаемым/одобряемым. Для того, чтобы этот ответ был осознанным и рефлексивным необходимо самопонимание своей Я-Идентичности, самопонимание баланса личной и социальной идентичности, которое не является константным результатом, динамично меняется во времени и в ситуации (например, в ситуации проживания кыргыза за границей происходит переосмысление, иное самопонимания своей Я-Идентичности) [6].

Именно из-за этой изменчивости трудно объективировать и измерить самопонимание человека, самопонимание человеком своей Я-Идентичности, это процесс, который хотелось бы видеть в развитии и способствовать этому развитию, так как человек развивается дальше в процессе нахождения баланса между личной и социальной идентичностями. Национальная политика развивающегося государства должна учитывать этот процесс развития самопонимания личной и социальной идентичности человека для формирования не слепого патриотизма, а человека, гордящегося своей страной и своими достижениями в ней, которые были поддержаны государством.

Таким образом, самопонимание это процесс нахождения баланса между личной и социальной идентичностями, благодаря которому формируется Я-Идентичность. В периоды проживания за границей, или в периоды экономических, политических перемен, военных конфликтов, возможно, именно самопонимание переживает новую стадию развития, когда подвергается проверке, переосмыслению соотношение личной и социальной идентичности, для дальнейшего развития Я-Идентичности, на новой основе, на новом осмыслении себя при ответе на вопрос: Кто Я?

В целом, во всех разработанных нами вариантах моделей самопонимания личной и социальной идентичности и по результатам трудов ученых [7,8,9,10] подчеркивается

необходимость нахождения баланса между самопониманием личной и социальной идентичности, баланса между объектом-субъектом этнического и глобального мира современного общества. Разработанный нами авторский подход к анализу самопонимания Я-Идентичности как нахождения личностно-социальной сбалансированности тем самым отвечает, как этнокультурным условиям, так и глобальным условиям современного общества и несомненно может быть применен для укрепления и дальнейшего развития современного кыргызского общества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. **Камчыбек уулу Мырзабек.** Психологический анализ самопонимания личной и социальной идентичности в современном кыргызском обществе. / Вестник КНУ им. Ж. Баласагына - №4(108). Бишкек 2021., С. 120.
2. **Камчыбек уулу Мырзабек.** Структурная модель изучения личной и социальной идентичности У. Шмидт-Дентера в современном обществе. / Актуальные вопросы образования и науки / Научный журнал. - №2(72). Архангельск 2021г., С. 108.
3. **Тучина О.Р.** (2015). Самопонимание личностью этнокультурной идентичности в разных условиях бытия: Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Краснодар. – 60 с.
4. **Камчыбек уулу Мырзабек.** Самопонимание личной и социальной идентичности кыргызов в зависимости от социально-демографического статуса. / ALATOO ACADEMIC STUDIES / Научный журнал, Издание Международного университета «Ала-Тоо» - №2-2022 год. Бишкек 2022г., С. 288-296.
5. **Нестик Т.А.** Глобальная идентичность как социально-психологический феномен: теоретико-эмпирическое исследование// Социальная и экономическая психология. 2017 Том 2. №4 (8). С. 91-118.
6. **Kamchybek uulu Myrzabek** THE PROBLEM OF SELF-UNDERSTANDING BYA MODERN PERSON (PSYCHOLOGICAL ANALYSIS ON THE EXAMPLE OF THE KYRGYZ REPUBLIC) / SCIENTIFIC JOURNAL / OF THE MODERN EDUCATION – RESEARCH INSTITUTE – ISSN 2506-8040/№20-2022, Brussels, Belgium, 20-27.
7. **Степкина Т.В.** Методологические основы изучения самопонимания в современной психологии. Вестник АГТУ. 2007, № 5 (40). С. 180-184.
8. **Кайгородов Б.В.** Самопонимание: миф или реальность. М.: Изд-во Московского психолого-соц. института, 2000 – 194 с.
9. **Damon W., Hart D.** The development of self-understanding from infancy through adolescence// Child development. 1982. Vol. 53. № 4. P. 841-864.
10. **Знаков В.В.** Самосознание, самопонимание и понимающее себя бытие. Методология и история психологии. М. 2007, Т. 2. Вып. 3. С. 65-74.

Рецензент: зав.кафедрой психологии, ИСГН КНУ им. Ж.Баласагына, к.ф.н.доцент – Ниязова Ж.К., maria-janna@yandex.com