

КАПИТАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Арзыбаев А. А.

Д.э.н., профессор Российско-Кыргызского института автоматизации управления бизнесом Международного университета инновационных технологий, atabekarzybaev55@gmail.com

Аннотация: *Выполненная статья в определенной степени рассматривает вопросы теории и практики использования капитала и его сущность и место в новых условиях хозяйствования. Формирование объективной информации о капитале предприятий, в которой исключена возможность одностороннего удовлетворения интересов каких-либо пользователей во многом обеспечивается эффективной организацией бухгалтерского учета, экономического анализа, оценки и контроля. Эти обстоятельства требуют новых разработок по актуальным проблемам теории и методике не только учета и анализа но и оценки эффективности использования капитала, ибо, во-первых, практически отсутствуют методологические аспекты оценки и контроля капитала, что отрицательно влияет на состояние бухгалтерского учета, документального контроля и экономического анализа в целом, во-вторых, действующие методики не адаптированы к реалиям и особенностям рыночного механизма хозяйствования Кыргызской Республики, в третьих, теоретико-методологические и организационно-методические исследования по учету, контролю и анализу эффективности использования капитала в условиях перехода на международные стандарты практически не проводятся.*

Ключевые слова: *Капитал, учет, контроль, анализ, эффективность, оценка, методология, методика, организация, показатели, мнение, определение.*

ИШКАНЫН КАПИТАЛЫ: ЭКОНОМИКАНЫН ЖАНЫ ШАРТЫНДАГЫ МААНИСИ

Арзыбаев А. А.

Эл аралык инновациялык технологиялар университетинин Россия-Кыргыз бизнесте башкарууну автоматташтыруу институтунун профессору, э.и.д., atabekarzybaev55@gmail.com

Аннотация: *Аякталган макалада белгилүү бир деңгээлде капиталды пайдалануунун теориясы менен практикасынын маселелери жана анын маңызы жана жаңы экономикалык шарттарда орду каралат. Кандайдыр бир пайдалануучулардын таламдарын бир жактуу канааттандыруу мүмкүнчүлүгү четтетилген ишканалардын капиталы жөнүндө объективдуу информацияны тузуу негизинен эсепти, экономикалык талдоону, баалоону жана контролдоону натыйжалуу уюштуруу менен камсыз кылынат. Бул жагдайлар теориянын жана методологиянын актуалдуу маселелери боюнча жаңы иштеп чыгууларды талап кылат, бухгалтердик эсепти жана талдоону гана эмес, ошондой эле капиталды пайдалануунун натыйжалуулугун баалоону да талап кылат, анткени, биринчиден, капиталды баалоонун жана контролдоонун методологиялык аспектилери иш жүзүндө жок, бул капиталдын абалына терс таасирин тийгизет. бухгалтердик эсеп, документтик контроль жана жалпысынан экономикалык талдоо, экинчиден, учурдагы методдор Кыргыз Республикасынын рыноктук экономикасынын механизмдин реалдуулуктарына жана өзгөчөлүктөрүнө ылайыкташкан эмес, үчүнчүдөн, бухгалтердик эсеп, контролдоо жана талдоо боюнча теориялык, методологиялык жана уюштуруу-методологиялык изилдөөлөр. эл*

аралык стандарттарга өтүү шартында капиталды пайдалануунун эффективдүүлүгү боюнча иш жүзүндө жүргүзүлбөй жатат.

Негизги сөздөр: Капитал, бухгалтердик эсеп, контроль, талдоо, эффективдүүлүк, баалоо, методология, методология, уюштуруу, көрсөткүчтөр, пикир, аныктама.

CAPITAL OF THE ENTERPRISE: ESSENCE AND SIGNIFICANCE IN THE NEW CONDITIONS OF ECONOMY

Arzybaev A.A.

Doctor of Economics, professor at the Russian-Kyrgyz Institute of Business Management Automation, International University of Innovative Technologies, atabekarzybaev55@gmail.com

Annotation: The completed article to a certain extent considers the theory and practice of using capital and its essence and place in new economic conditions. The formation of objective information about the capital of enterprises, in which the possibility of one-sided satisfaction of the interests of any users is excluded, is largely ensured by the effective organization of accounting, economic analysis, evaluation and control. These circumstances require new developments in the theory and methodology of actual problems, not only in accounting and analysis, but also in the assessment of the efficiency of the use of capital, because, first of all, there are practically no methodological aspects of the assessment and control of capital, which negatively affects the state of accounting, documentary control and economic analysis in general, secondly, the current methods are not adapted to the realities and features of the market mechanism of the economy of the Kyrgyz Republic, thirdly, theoretical-methodological and organizational-methodological studies on accounting, control and analysis of the efficiency of capital use in the conditions of the transition to international standards are practically not held.

Keywords: capital, accounting, control, analysis, efficiency, assessment, methodology, methodology, organization, indicators, opinion, definition.

Предприятие – это имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, который можно описать или в разрезе видов входящего в его состав имущества, или источников его образования. Одним из важнейших элементов предприятия является собственный капитал. Формирование рыночных отношений в Кыргызстане сопровождается существенными преобразованиями, изменившими коренным образом условия функционирования субъектов экономики.

Научное познание капитала неотделимо от исторической эволюции общества. В каждой новой теории находят преломление новые факты действительности и это позволяет нам предпринять попытку группировки существующих теорий по временному признаку (табл. 1).

Таблица 1. - Наиболее известные представители различных направлений экономической мысли

Этапы развития экономической теории	Направления экономической мысли	Наиболее известные представители
1. Докапиталистический период /16-17 вв./	Ранний меркантилизм /последняя треть 15 - середина 16 вв./	У. Стаффорд /Англия/, Де Сантис, Г. Скаруффи /Италия/
	Поздний меркантилизм /вторая половина 16 в., 17 в./	Т, Мен /Англия/, А. Серра /Италия/, А. Монкретьен /Франция/
2. Буржуазная классическая политическая экономия /18 - 19 вв./	Направление во Франции /физиократы/	Ф. Кенэ, А. Р. Тюрго, В. Мирабо, Ж. Сисмонди
	Направление в Великобритании	У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо
	Марксизм	К. Маркс, Ф. Энгельс /Германия/
3. Неоклассическая политическая экономия /конец 19 - начало 20 вв./	Австрийская школа	Е. Бем-Баверк, К. Менгер, Ф. Визер
	Математическая школа	К. Вексель /Швеция/, И. Фишер /Америка/, Б. Парето /Италия/, Л. Вальрас /Швейцария/
	Кембриджская /Лондонская/ школа	А. Маршалл, А. Пигу /Англия/
	Американская школа	Дж. Кларк
4. Современные экономические теории /середина - конец 20 в./	Кейнсианство	Дж. Кейнс /Англия/
	Неоклассическое направление	М. Фридмен, Дж. Хикс /Англия/,
	Неокейнсианство	Э. Хансен /Америка/, Дж. Робинсон /Англия/

Вообще, термин "капитал" произошел от латинского "главный" и первоначально означал главное имущество, главную сумму. Попытка объяснения сущности этого понятия была впервые предпринята представителями первой школы буржуазной политической экономии - меркантилистами.

С развитием капитализма основные положения меркантилизма перестали соответствовать новым экономическим условиям. Капитализм накладывал все более зримый отпечаток на общественную жизнь Европы, в связи с чем возникли предпосылки научного исследования капитала и прибыли как категорий производства. На смену меркантилизму пришла классическая буржуазная политэкономия, представители которой впервые приступили к исследованию капиталистического производства и положили начало анализу капитала. Классическая буржуазная политэкономия сложилась в Великобритании, где получила наибольшее развитие, и во

Франции /физиократы/. Для физиократов была характерна феодальная ограниченность кругозора, проявившаяся в выдвигании на первый план сельского хозяйства и приверженности к мелкому производству, что объясняется неразвитостью капиталистических отношений в 18 веке во Франции. Однако, физиократы дали анализ составных частей капитала, различая "ежегодные авансы", то есть годовые затраты и "первичные авансы", представляющие собой фонд организации земледельческого хозяйства и затрачиваемые сразу на много лет вперед. Такое деление капитала соответствует делению на основной и оборотный. Деление на авансы физиократы допускали только для производительного капитала /приносящего прибыль/, которым считали лишь капитал, вложенный в земледелие. Средства, вложенные в промышленность, физиократы считали бесплодными. Деньги не причисляли ни к одному из видов авансов. Для них не существовало понятие денежного капитала. Физиократы утверждали, что деньги сами по себе бесплодны и признавали лишь одну функцию денег как средства обращения. Можно сказать, что физиократы под капиталом понимали средства производства, при условии что это производства приносит доход. Одним из последних представителей физиократов был швейцарский экономист Ж. Сисмонди. В "Новых началах политической экономии" он объясняет капитал следующим образом: в глазах пустынного "богатство составляло запас, заготовленный для удовлетворения будущих потребностей. Тем не менее он различал уже две части этого запаса: ' одну, которую ему приходилось сохранять для непосредственного потребления, и другую, которая была ему не нужна вплоть до того времени, когда он сможет при ее помощи добыть новый продукт.

А. Смит дает определение не только капитала отдельного человека, но и капитала общества: "Общий запас любой страны или общества совпадает с суммой запасов всех ее жителей или членов и потому естественно подразделяется на те же самые три части, из которых каждая выполняет свою особую функцию или назначение. Первая часть – это та, которая предназначается для непосредственного потребления и которая отличается тем, что она не приносит дохода или прибыли /пища, одежда, предмет домашнего обихода, жилые дома/...". Ко второй и третьей частям общего запаса страны А. Смит относит соответственно основной и оборотный капиталы, единственная цель и назначение которых "составляет сохранение и увеличение запасов, предназначенных для непосредственного потребления".

Более подробное представление о капитале можно получить, если ознакомиться с частями, на которые А. Смит его подразделял. Так, капитал делится на основной /приносит доход или прибыль, не поступая в обращение или не меняя владельца/ и оборотный /приносит доход только посредством обращения или смены хозяев.

Оборотный капитал состоит из продовольствия, материалов и готовых изделий всякого рода, находящихся на руках у соответствующих дельцов, и из денег, необходимых для обращения их и распределения среди тех, кто, в конце концов, будет пользоваться ими или потреблять их.

Представляет интерес замечание А. Смита о том, что "все капиталы предназначаются лишь на содержание производительного труда", [2, с. 158].

Д. Рикардо называет капиталом всякое орудие производства. Таким образом, А. Смит и Д. Рикардо отождествляли капитал с его вещественными носителями, что помешало им увидеть, по мнению К. Маркса, смену вещественных форм капитала в процессе его кругооборота. К. Маркс позднее приводил в "Капитале" соображения Д. Рикардо относительно денег: "'В форме денег ... капитал не производит никакой прибыли" /Ricardo. "Principles of Political Economy", 3rd. London, 1821, p.267", [3, с.177].

Очень важно, что классическая буржуазная политическая экономия положила начало теории стоимости, поскольку именно она лежит в основе теории капитала.

К. Маркс утверждал, что капитал "при своем первом появлении на сцене, то есть на товарном рынке, рынке труда или денежном рынке, неизменно является в виде денег, - денег, которые путем определенных процессов должны превратиться в капитал", [1, с.157]. Но не всякие деньги К. Маркс называет капиталом. Различие просто денег и денег-капитала прослеживается в следующих его рассуждениях. "Деньги как деньги и деньги как капитал сначала отличаются друг от друга лишь неодинаковой формой обращения. Непосредственная форма товарного обращения есть $T - D - T$, превращение товара в деньги и обратное превращение денег в товар, продажа ради купли. Но наряду с этой формой мы находим другую, специфически отличную от нее, форму $D - T - D$, превращение денег в товар и обратное превращение товара в деньги, куплю ради продажи. Деньги, описывающие в своем движении этот последний цикл, превращаются в капитал, становятся капиталом и уже по своему назначению представляют собой капитал", [1, с.157-158].

Из всего изложенного множества определений можно выделить наиболее яркие и противоречивые подходы. Так, капитал определяется как:

1. производительная часть накопленного богатства;
2. стоимость, приносящая прибавочную стоимость, включая предметы потребления, необходимые, чтобы труд мог произвести свое действие;
3. все накопленное богатство;

4. некоторые экономисты определяют капитал, действующий в сфере производства, как средства производства, исключая при этом ценности, предназначенные для потребления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. **Маркс К. и Энгельс Ф.** Сочинения. Издание Второе. – М.: Государственное Изд-во Политической Литературы, 1959. Том 13. с.770.
2. **Классика экономической мысли / В. Петти, А. Смит, Д. Риккардо и др.** - М.: ЭКСМО - Пресс, 2000. - 895 с. - (Антология мысли).
3. **Давид Риккардо,** «Начало политической экономии и податного обложения». М. МГУ, 1994. (Энциклопедия политической экономии).
4. **Арзыбаев А.А,** Международные стандарты финансовой отчетности. Учебник для ВУЗов. Бишкек. Изд. "Макспринт" 2016г. 320 с.
5. **Арынбаев Ж.Т.** Стратегическое управление пространственного развития экономики Кыргызской Республики (Монография) г.Жалал-Абад 2022 г. 270 стр.
6. **Биймырсаева Э. М., Тулегенов Б. Т.** Инвестиция как фактор экономического развития. Наука и инновационные технологии. №4/2018(9) – Бишкек, 2018, - С. 82-84
7. **Биймырсаева Э.М., Рустамова Б., Утуров А.Э.** Формирование финансовых результатов. Наука и инновационные технологии. №15/2020(15) – Бишкек, 2020, - С. 143-155
8. **Суйналиева Н. К.** Совершенствование методического обеспечения оценки эффективности управления нематериальными активами. Наука и инновационные технологии ISSN 1694-7762. №2/2019(11) – Бишкек, 2019, - С. 206-210
9. **Шаршебаев А.А.** Природно-ресурсный потенциал и его роль в развитии производственных сил. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. №9. Сентябрь 2018г.
10. **Биймырсаева Э.М.** Некоторые вопросы контроля и анализа деятельности предприятия в системе контроллинга. Известия, № 2- (25) - Бишкек, 2019- С. 46- 49.
11. **Хусаинова Э. Ю., Суранаев Т. Дж.** Анализ основных показателей эффективности капитальных вложений в Кыргызской Республике с использованием рискоориентированного подхода. Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии №3 (38)-2022г.