

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЫШЛЕНИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

Сартбекова К.Н.¹, Таникулова М.А.²

¹Директор Института иностранных языков и компьютерной лингвистики КГУ им. И. Арабаева, профессор nursart@mail.ru

²соискатель КГУ им. И. Арабаева tanikulova80@bk.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы формирования образованности и методов формирования исследовательской деятельности в мышлении студентов колледжа. На всех уровнях образования детей и молодежи отсутствует должное обучение методам формирования исследовательской деятельности в мышлении студентов колледжа, выработке навыков в его соблюдении и снижения мотивации к адекватному поведению. Не менее важной представляется проблема формирования исследовательской деятельности в мышлении учащейся молодежи. В настоящее время назрела необходимость разрешения противоречий, возникших между условиями социальной жизни и условиями существующими в современных образовательных учреждениях, в которых реализуется образованность студентов. Становление культуры формирования исследовательской деятельности в мышлении студентов колледжа обучающихся сегодня является приоритетной государственной задачей.

Ключевые слова: методы формирования исследовательской деятельности в мышлении студентов колледжа, материальное обеспечение, колледж, студент, дети, молодежь, обучение.

КОЛЛЕДЖДИН СТУДЕНТТЕРИНИН ОЙ ЖҮГҮРТҮҮСҮНДӨ ИЗИЛДӨӨ ИШМЕРДҮҮЛҮГҮН КАЛЫПТАНДЫРУУНУН ЗАМАНБАП ЫКМАЛАРЫ

Сартбекова К.Н.¹, Таникулова М.А.²

¹И.Арабаев атындагы КМУнин «Чет тилдер жана компьютердик лингвистика институтунун директору профессору nursart@mail.ru

²И.Арабаев атындагы КМУнин соискатели tanikulova80@bk.ru

Аннотация: Бул макалада колледж студенттеринин ой жүгүртүүсүндө илимий-изилдөө иш-аракетин калыптандыруу үчүн билим берүүнүн жана методдордун калыптанышы каралат. Балдарды жана жаштарды окутуунун бардык деңгээлдеринде колледждин студенттеринин ой жүгүртүүсүндө илимий-изилдөө иш-аракетин калыптандыруу, аны сактоо көндүмдөрүн калыптандыруу жана адекваттуу жүрүм-турумга болгон мотивацияны төмөндөтүү методдору боюнча талаптагыдай окутуу жок. Жаш студенттердин ой жүгүртүүсүндө илимий-изилдөө ишмердүүлүгүн калыптандыруу маселеси да андан кем эмес маанилүү. Азыркы учурда коомдук турмуштун шарттары менен студенттерди тарбиялоо ишке ашырылып жаткан азыркы билим берүү мекемелеринде түзүлгөн шарттардын ортосунда келип чыккан карама-каршылыктарды жоюу зарылчылыгы келип чыгууда. Колледждин студенттеринин ой жүгүртүүсүндө илимий ишмердүүлүктү калыптандыруу маданиятын калыптандыруу бүгүнкү күндө мамлекеттик артыкчылыктуу милдет болуп саналат.

Негизги сөздөр: колледж студенттеринин ой жүгүртүүсүндө илимий-изилдөө ишмердүүлүгүн калыптандыруу ыкмалары, материалдык камсыздоо, колледж, студент, балдар, жаштар, билим берүү.

MODERN METHODS OF FORMING RESEARCH ACTIVITY IN THE THINKING OF COLLEGE STUDENT

Sartbekova K.N.¹, Tanikulova M.A.²

¹I.Arabaev atyndagy KМУnin "Chetilder Zhana Computerdik Linguistics Instituteunun Director Professor nursart@mail.ru

²I.Arabaev atyndagy KМУnin applicants tanikulova80@bk.ru

Annotation: *This article deals with the formation of education and methods for the formation of research activities in the thinking of college students. At all levels of education of children and young people, there is no proper training in the methods of forming research activity in the thinking of college students, developing skills in its observance and reducing motivation for adequate behavior. No less important is the problem of the formation of research activity in the thinking of young students. At present, there is a need to resolve the contradictions that have arisen between the conditions of social life and the conditions existing in modern educational institutions in which the education of students is realized. The formation of a culture of formation of research activity in the thinking of college students today is a priority state task.*

Key words: *methods of forming research activity in the thinking of college students, material support, college, student, children, youth, education.*

Многих исследователей интересует вопрос о возникновении системы формирования исследовательской деятельности в мышлении студентов колледжа. Значительное большинство ученых стоит на той точке зрения, что исследовательская деятельность и критическое мышление возникли одновременно и что до возникновения исследовательской деятельности мышления якобы не могло быть. Так, по мнению К.К. Кошевого, исследовательская деятельность и критическое мышление находятся в неразрывном единстве: нет исследовательской деятельности без мысли и, наоборот, мысли без исследовательской деятельности. Мысли существуют только в исследовательском оформлении. По мнению Н.К. Одуевой, начало мышления совпадает со словесным обобщением чувственных данных. «Мышление, протекая в неразрывной связи с материальными физиологическими процессами головного мозга, вместе с тем может происходить и происходит только на основе и при помощи исследования», — замечает В.З. Панфилов. Успехи педагогической науки вынуждают подвергнуть сомнению гипотезу о полной независимости и самостоятельности интеллектуальной деятельности. Следует усомниться в том, что реализация критического мышления возможна лишь в строго очерченных пределах, включающих совершенно особый педагогический материал. Тезис о том, что осмысленность прочих педагогических процессов всегда и исключительно обязана включением со стороны обособленно стоящего мыслительного аппарата, также вызывает сомнения. Критическое мышление не только и не просто вносится в память, деятельность памяти способна приобретать и в самом деле приобретает характер критического мышления. В отношении представлений мышление рассматривается как нечто извне приходящее

и упорядочивающее их течение. Не следует, однако, исключать возможность такой динамики представлений, которая является по своему качеству мышлением. Все более накапливаются доказательства в пользу понимания мышления как своеобразного динамического процесса, который может осуществляться различным материалом, происходить в любой «педагогической среде», во всякой «области педагогики». Правильен, по нашему мнению, взгляд, рассматривающий мышление как познавательную деятельность, усматривающий в мышлении высшую ее форму.

Мышление характеризуется не изоляцией от других компонентов познавательной деятельности, но их охватом, своеобразным сочетанием и взаимодействием между ними. Мышление осуществляется не только в сфере абстрактно - логического познания, но и в ходе познания чувственного, а в пределах последнего осуществляется материалом образов восприятия, памяти и воображения. Придавая большое значение абстрактно-логическому мышлению, мы не забываем, что мышление имеет и другие виды, осуществляемые посредством иных форм отражения. При этом всякий анализ мышления обнаруживает, что качественные различия форм отражения действительности, осуществляемого психикой человека, отнюдь не препятствуют их взаимосвязи и кооперации при решении мыслительных задач, а, напротив, весьма часто содействуют их успешному разрешению, и при этом очень часто на базе исследовательской деятельности. На точке зрения признания разных видов мышления стоит также С. Л. Рубинштейн. «Теоретическое мышление, раскрывающее закономерности своего предмета — замечает С. Л. Рубинштейн — является высоким уровнем мышления. Но было бы совершенно неправильно сводить мышление в целом исключительно к теоретическому мышлению в абстрактных понятиях».

Исследовательская деятельность – это состояние полного психологического и социального благополучия. Педагог В.А. Сухомлинский писал: «Забота об исследовании учеников – это важнейший труд воспитателя. От способности исследования детей зависит их духовная жизнь, вера в свои силы» (2, с. 361). В связи с этим то образовательное учреждение, которое обеспечит исследовательскую деятельность своих обучающихся, будет всегда успешным и востребованным.

Исследовательская деятельность – это нормальное психосоматическое состояние человека, способное реализовать свой потенциал духовных сил, и оптимально удовлетворить систему материальных, духовных и социальных потребностей. «Принято выделять несколько компонентов (видов) исследовательской деятельности:

1. Программа развития исследовательской деятельности. Эта программа развития опосредована базовыми потребностями, доминирующими на различных этапах обучения студентов колледжа. Базовые потребности, с одной стороны, служат

пусковым механизмом развития человека (формирования его здоровья), а с другой стороны – обеспечивают индивидуализацию этого процесса.

2. Физическое здоровье и исследовательская деятельность – уровень развития функциональных возможностей органов и систем организма. Основу физического здоровья составляют морфологические и функциональные резервы клеток, тканей, органов, обеспечивающие приспособление организма к воздействию различных факторов.

3. Психическое здоровье и исследовательская деятельность – состояние психической сферы человека. Основу психического здоровья составляет состояние общего душевного комфорта, обеспечивающее адекватную регуляцию поведения. Это состояние обуславливается потребностями биологического и социального характера, а также возможностями их удовлетворения.

4. Нравственное здоровье и исследовательская деятельность – комплекс характеристик, мотивационной и потребностно-информационной основы жизнедеятельности человека. Основу нравственного компонента здоровья человека определяет система ценностей, установок и мотивов поведения индивида в социальной среде. Этот компонент связан с общечеловеческими истинами добра, любви и красоты и в значительной мере определяется духовностью человека, его знаниями и воспитанием» [3, с.67-68].

Подытоживая, следует отметить совсем понятные вещи: исследовательская деятельность человека – одна из предпосылок счастья и его полноценной жизни. Не случайно на вопрос о том, что является более ценным для человека – богатство или слава, один из древних философов ответил: «Ни богатство, ни слава ещё не делают человека счастливым. Исследование и познание счастливее больного короля» [4, с.116].

Исследовательская деятельность – это фундамент, на котором формируется мышление студентов колледжа. Всё это подтверждает мысль о том, что наиболее гуманными, социально и экономически целесообразными мерами любого государства по формированию здоровья нации являются меры по формированию и развитию исследовательской деятельности подрастающего поколения. Государство, не делающее этого, не имеет будущего. «Сегодня сохранение, развитие и реализация человеческого потенциала уже рассматривается в качестве главного ориентира и вместе с тем важнейшего показателя развития общества. При этом исследовательская деятельность выступает как одна из базовых составляющих социального ресурса личности. Толкование исследовательской деятельности дополняется такими понятиями, как возможности человека, его приспособленность к окружающему миру,

его потенциал, физические и психические ресурсы, качество жизни, наконец, жизненный мир»[5,с.16].

ЛИТЕРАТУРА

1. **Белова С.Н.** *Формирование ценностного отношения к здоровью : автореф. дис. канд. пед. наук / С.Н. Белова. - Курск, 2002. - 28 с.*
2. **Сухомлинский В.А.** *Избранные произведения в 5 томах. Т. 2. Киев: Радянська школа, 1979. 718 с.*
3. **Алименко О.Е.** *Использование здоровьесберегающих технологий в преподавании специализированных дисциплин. Медицина и образование: опыт, проблемы, перспективы. Сборник статей. – Елец, 2015: 66-70.*
4. **Аминов Т.М.** *Нескучная классика, или Ф.Х.Мустафина как исследователь историко-педагогических и современных проблем системы образования в Башкирской АССР. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2013. – 160 с.*
5. **Цабыбин С.А.** *Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе / авт.-сост. С.А. Цабыбин. – Волгоград: Учитель, 2009. 15-16 с.*