

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КОММЕМОРАТИВНОСТИ В СВЕТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН КЫРГЫЗСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**Усенова Н.Э.**

*Кандидат культурологии, и.о. доцента кафедры философии, теории и истории культуры БГУ им. К.Карасаева, Бишкек, Кыргызстан [nurgul.usenova.1975@mail.ru](mailto:nurgul.usenova.1975@mail.ru)*

**Аннотация.** В работе исследованы некоторые аспекты коммеморативности как способа укрепления и передачи памяти о прошлом. Впервые введенный в обиход учёными из Франции явление «коммеморация» говорит о важности изучения коммеморативной культуры в развитии современного общества. Современный феномен «коммеморация» является еще малоизученным, так как несмотря на то, что зародился еще в древнем мире, практики коммеморации стали общеупотребляемыми только в эпоху глобализации. Автором отмечается, что результат исследования показал, что процесс коммеморации в первую очередь должен быть направлен на формирование взглядов современной молодежи, направленное на изучение прошлого и чтобы на основе этих знаний, можно было строить будущее своей страны.

Данное исследование внесёт свои выводы по сохранению и популяризации культурной памяти и обозначит ценностные стратегии по современной культурной политике, так как феномен памяти является предметом не только философско-культурологического интереса, но и всех других социально-гуманитарных наук, оставаясь важным объектом научного интереса в настоящее время.

**Ключевые слова:** коммеморативность; коммеморация; историческая память; политика памяти; глобализация; национальная идентичность; традиция; личность.

## КЫРГЫЗ МАДАНИЯТЫНЫН ГЛОБАЛДЫК ӨЗГӨРҮҮЛӨРҮНӨ КАРАТА КОММЕМОРАТИВДУУЛҮКТҮН АЙРЫМ АСПЕКТИЛЕРИ

**Усенова Н.Э.**

*К.Карасаев атындагы Бишкек мамлекеттик университетинин, философия, теория жана маданияттын тарыхы кафедрасынын доценттин милдетин аткаруучусу, маданият таануу илиминин кандидаты, Бишкек, Кыргызстан, [nurgul.usenova.1975@mail.ru](mailto:nurgul.usenova.1975@mail.ru)*

**Аннотация.** Бул макалада өткөндүн эс тутумун бекемдөө жана өткөрүп берүү жолу катары эскерүүнүн айрым аспектилери изилденген. Франциянын окумуштуулары тарабынан колдонууга киргизилген «эске алуу» феномени биринчи жолу заманбап коомдун өнүгүшүндө эстелик маданиятын изилдөөнүн мааниси жөнүндө айтылган. Заманбап «эске алуу» феномени азыркы кезде жаңы изилденип жатат, анткени ал байыркы дүйнөдө пайда болгонуна карабастан, эскерүү практикасы ааламдашуу доорунда гана кеңири колдонула баштады. Автор, изилдөөнүн жыйынтыгы көрсөткөндөй, эскерүү процесси биринчи кезекте азыркы жаштардын көз карашын калыптандырууга, өткөндү изилдөөгө багытташып жана ошол билимдеринин негизинде өлкөнүн келечегин кура алышат, деп белгилейт.

Бул изилдөө маданий эстутумду сактоо жана жайылтуу боюнча тыянак чыгарылып, заманбап маданий саясаттын баалуулук стратегияларын белгилеген, анткени эстутум феномени философиялык жана маданий гана эмес, башка бардык коомдук жана гуманитардык илимдердин предмети болуп саналат, ошондой эле азыркы учурда илимий кызыкчылыктын маанилүү объектиси бойдон калат.

**Өзөктүү сөздөр:** эскерүү; эске алуу; тарыхый эстутум; эс тутум саясаты; глобализация; улуттук өзгөчөлүк; салт; инсандык.

## SOME ASPECTS OF COMMEMORACY IN THE LIGHT OF GLOBAL CHANGES IN KYRGYZ CULTURE

**Usenova N.**

*Candidate of cultural studies, acting associate professor Department of Philosophy, theory and history of culture BSU named after K. Karasayev, Bishkek, Kyrgyzstan, [nurgul.usenova.1975@mail.ru](mailto:nurgul.usenova.1975@mail.ru)*

**Abstract.** *The article explores some aspects of commemorativity as a way to strengthen and transmit memory of the past. For the first time, the phenomenon of "commemoration" introduced into use by scientists from France speaks of the importance of studying commemorative culture in the development of modern society. The modern phenomenon of "commemoration" is still poorly understood, since, despite the fact that it originated in the ancient world, the practice of commemoration became commonly used only in the era of globalization. The author notes that the result of the study showed that the process of commemoration should first of all be aimed at shaping the views of modern youth, aimed at studying the past and based on this knowledge, you can build the future of your country.*

*This study will make its conclusions on the preservation and popularization of cultural memory and outline the value strategies for modern cultural policy, since the phenomenon of memory is the subject of not only philosophical and cultural interest, but also of all other social sciences and humanities, remaining an important object of scientific interest at the present time .*

**Key words:** *commemorative; commemoration; historical memory; memory policy; globalization; national identity; tradition; personality.*

**Введение.** В эпоху глобализации возрастает интерес к культурной памяти, которая решает немаловажные задачи в обосновании как национального имиджа государства, так и её территориальных владений в мировой истории. Поэтому, к числу важнейших задач в политической культуре кыргызского народа особо следует отметить все национальные особенности и исторические страницы, которые обусловлены в памяти народа и влияют на общественное сознание современного поколения.

Одним из главных механизмов культурной памяти является коммеморативность как способ закрепления, сохранения и передача памяти о прошлом или коммеморативная практика посвященная кому-либо, чему-либо. Коммеморативная практика особо обострилась в последнем столетии нашего социума и наблюдается огромный интерес, когда встала необходимость независимо принимать решения в ходе исторических событий, которые повлияли на национальное самосознание нашего государства. Сегодня, возрастает стремление подчеркнуть нашу национальную идентичность с целью повышения роли Кыргызской Республики на международной арене мирового сообщества.

**Актуальность темы и постановка задач.** Актуальность феномена «культурная память» ещё малоизучена в философском контексте и требует междисциплинарного исследования в свете современных явлений развития нашего общества. Сегодня важно актуализировать понятие как «политика памяти» уходящему корнями в глубь веков

истории национальной культуры через развитие духовно-нравственного воспитания личности. Главное назначение коммеморативности – это «культурное, правильное» обращение к памяти о прошлом и его «правильное» использование, передача потомкам и увековечивание в истории.

Для коммеморации характерны такие признаки как воспитательный и образовательный, следовательно, прошлое должно являться не только как опечаток памяти, запоминающий плохое или хорошее, а как важный феномен формирующий современные запросы общества, сохраняющий национальные ценности и создающий идентичную модель нации в эпоху глобализационных перемен. Поэтому, противостояние военным конфликтам возможно только благодаря культуре, как объединительной силе против зла и насилия, посредством уважения и толерантности к любой нации или вероисповедания [1, с.97].

Современные исследования памяти общества называются «memorystudies», то есть изучение памяти, процессов коммеморации. Известный немецкий культуролог Алейда Ассман утверждает, что «рамки памяти изменчивы, как изменчивы и ценностные установки», которые зависят от множества факторов в виде воспоминаний о прошлом как результат использования в коллективных представлениях общества [2].

**Результаты.** Как свидетельствует опыт мировой практики, ключевой фактор в развитии любого государства – это достижение культуры, уровень культурного капитала нации и коммеморация традиционных ценностей. К примеру, у британского министерства культуры разработан тезисный документ «Культура как главный ресурс возрождения территорий», активная работа проводится в немецком Институте Гете по имиджевой стратегии страны с продвижением ценностей культуры [3]. У американцев еще «с конца XIX века культурные достижения начали продаваться за рубежом», которые пропагандируют их ценности, а другие страны симпатизируют их культуре, забывая свои национальные превосходства [4, с.116].

Несомненно, культурные ценности надо понимать не только как объекты в виде архитектурных памятников, скульптурных изображений, искусства живописи и музыки, но и как традиционные навыки в поведении общества, понимания обычаев и менталитета своей национальной культуры. Так как, за идею сохранения культуры надо понимать главное сохранность языка, духовного климата и этических норм в обществе. Именно, культура может сделать «из просто населения – народом, нацией» [5, с.41]. Как указывает П.Нора развитие коллективной памяти связано с радикальными переменами в обществе [6].

Действительно, в коммеморации многофакторным явлением является имидж государства не только в экономико-политическом плане, но и в культурном аспекте формирования процесса развития. В этом заключается важнейшая роль памяти культуры в формировании государственного имиджа в эпоху глобализации. Культурная политика любого государства основывается «на общих распространенных

представлениях о ее историческом и духовном величии, богатстве художественных, архитектурных, культурных и прочих памятников прошлого» [7, с.40]. Поэтому, «сегодня встает проблема формирования культурно-исторической памяти при патриотическом воспитании молодёжи» [8, с.213].

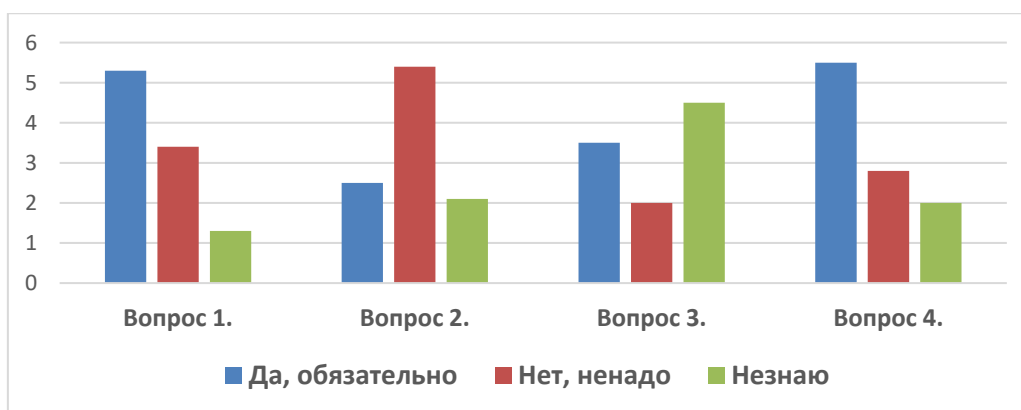
Именно сейчас, как никогда требуется увековечить свою историю, культуру и обычаи посредством сохранения в памяти через искусство и современные тренды цивилизации. В процессе мировой глобализации «сохранение культурного наследия стала велением времени» [9, с. 237], мировое сообщество стало понимать, что необходимо знать свое историческое прошлое, на основе которого можно принимать верные решения и установить правильный курс в будущее. Поэтому, сегодня, больше в культурной политике используются современные бренды как кино, музыка, которые стали больше добавлять интереса о представлении народа нашего государства. Следовательно, при формировании имиджа нашей страны следует учитывать и другие коммеморативные факторы как история, герб, флаг, гимн, национальную идеологию и стратегию. Так же символической памятью культурного наследия нашего государства является природный, архитектурно-исторический портрет и материальные ценности нации. Об этом, отмечал Межуев В.М., что посредством культурных памятников определяется сущность социальной реальности любого государства [10].

Следовательно, коммеморация является механизмом осуществления культурной политики памяти через определенные способы с целью закрепить, сохранить и передать традиционные ценности от одного поколения к следующему. Поэтому, можно констатировать, что существуют определенные источники формирования памятных практик, как: устное народное творчество, нарративные источники в виде учебников по истории, мемуары, праздничные торжества, юбилеи, установление монументов и живописная память, кино, телевидение, радио и интернет источники.

В целях проверки данных гипотез, был проведен опрос среди молодёжи города Бишкек. Вопросы были следующего содержания:

1. «Следует ли предпринимать действия по сохранению исторической памяти народа, семьи, рода?»;
2. «Следует ли оставлять в памяти «черные» точки исторического прошлого?»;
3. «Нужно ли испытывать чувство стыда за незнание истории своего народа?»;
4. «Считаете ли вы, что только образовательные учреждения должны содействовать по сохранению памяти о прошлых событиях?».

Варианты ответов были таковыми: «Да, обязательно», «Нет, не надо», «Незнаю».



**Диаграмма. Мнение современной молодёжи о роли коммеморации в обществе**

Результат опроса показывает, что на первый вопрос «Следует ли предпринимать действия по сохранению исторической памяти народа, семьи, рода?» ответили большинство «Да, обязательно», констатируя важность коммеморативных практик, как создание семейных книг, фотовыставки, мемориальных композиций.

На второй вопрос «Следует ли оставлять в памяти «черные» точки исторического прошлого?» большинство ответили «Нет, не надо», выразив желание, что нужно забывать негативные стороны исторического прошлого, которые могут сыграть в роль в настоящих дипломатических отношениях с другими государствами.

На третий вопрос «Нужно ли испытывать чувство стыда за незнание истории своего народа?» большинство респондентов ответили «Незнаю», это подтверждает, что молодому поколению знания истории своего родного края не имеет никакого значения. Так как большинство респондентов были студенты и школьники, это говорит о том, что в системе образования или в социуме отсутствует коммеморативность образования.

На четвертый вопрос «Считаете ли вы, что только образовательные учреждения должны содействовать по сохранению памяти о прошлых событиях?» большая часть испытуемых ответили «Да, обязательно», утверждая, что все проблемы можно возложить на школы и вузы, такие качества как патриотизм и любовь к Родине.

Действительно, результат показал важность процесса памятования-коммеморативности с актуализацией всех исторических событий прошлого в свете современных потребностей человека. Поэтому, в каждом государстве следует позиционировать мемориальную деятельность через установление памятников, созданию музеев, обнародование различных артефактов и идей культурной памяти. Никакой политической режим не должен влиять на деятельность образовательных учреждений в реализации коммеморативных практик среди молодёжи суверенного государства.

**Заключение.** Следовательно, можно утверждать, что без развития гуманитарной культуры, нет нравственности в обществе, без этого естественно, не могут действовать общественные законы, нормы и невозможно исполнять указы, а тем более и

существовать развитию научной мысли. Поэтому, феномен памяти является предметом не только философско-культурологического интереса, но и в междисциплинарном ракурсе теоретического исследования общественных наук представляется как важнейший объект научного интереса в современную эпоху перехода в новую модель образования как «Университет 4,0». Особенно «память культуры» ещё малоизучена и требует междисциплинарного исследования в свете современных явлений развития нашего социума. Как известно, президент Кыргызской Республики С. Жапаров в своем указе «О духовно-нравственном воспитании и физическом воспитании личности» от 29 января 2021 года констатировал о том, что требуется улучшить духовно-нравственное воспитание граждан, возродить народные традиции. И это доказывает, что сохранение и популяризация культурной памяти обозначит ценностные стратегии по развитию современной культурной политики, так как феномен коммеморации в первую очередь должен быть направлен на формирование взглядов нашей современной молодежи, которые являются строителями будущего нашего государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. **Макаров Д.В., Демьяненко А.А.** Программы «Культурные столицы СНГ» и «Культурные столицы Европы» // *Власть*. – №7, 2014. – С. 96-99.
2. **Ассман А.** Новое недовольство мемориальной культурой / Перевод с немецкого Бориса Хлебникова. - М., 2016. - 232 с.
3. **Чеботарева Н. И.** Роль культурного фактора в формировании международного имиджа государства // *Культура: теория и практика*. 2017. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kulturnogo-faktora-v-formirovanii-mezhdunarodnogo-imidzha-gosudarstva> (дата обращения: 19.01.2023)
4. **Анхольт С., Хильдрет Д.** Бренд Америка: мать всех брендов. – М.:Добрая книга, 2010. – С. 116. -232 с.
5. **Василенко И.А.** Роль культурной политики в процессе формирования и продвижения позитивного имиджа России // *Власть*. – №6, 2014. – С. 40-43.
6. **Нора П.** и др. Проблематика мест памяти // *Франция-память* / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999. – С. 17-50.
7. **Кузнецова А.И.** Культура и процессы глобализации. – *Власть*, № 1, 2009. – С. 39-42.
8. **Усенова Н.Э.** ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧАСТЬ ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ / *Научный и информационный журнал «НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»*, № 2/2020(15), Бишкек, 2020. – С. 210-218. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sit.intuit.kg/ru/>
9. **Усенова** 237 ПАМЯТЬ КАК ФЕНОМЕН СВЯЗУЮЩИЙ ПРОШЛОЕ С НАСТОЯЩИМ И БУДУЩИМ \ *Вестник Международного университета инновационных технологий, посвященный 15-летию юбилею, материалы IX Международной межвузовской научно-практической конференции «ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПЕРЕДОВЫЕ РЕШЕНИЯ»*, Бишкек, 26 мая 2021 г. – С. 236-242. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sit.intuit.kg/ru/>
10. **Межуев В.М.** Культура и история. – М.: Политиздат, 1991. – 199 с.

Рецензент: Бийгельдиева Ч.А. - кандидат культурологии, и.о. доцента кафедры философии и социальных наук КГТУ им. И.Раззакова [kinsei\\_13@mail.ru](mailto:kinsei_13@mail.ru)