

## ЖАСАЛМА ИНТЕЛЛЕКТТИН УЛУТТУК ИНТЕЛЛЕКТКЕ ТАСИРИН

Апсаматова Эльвира Джумабековна

Философия илимдеринин кандидаты Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз Улуттук Университети, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш.

**Аннотация.** Бул макалада жасалма интеллекттин (ЖИ) улуттук иденттүүлүккө тийгизген таасири изилденет. ЖИ улуттардын жашоо образын жана коомдук түзүлүшүн өзгөртүү мүмкүнчүлүгүнө ээ жана бул таасир оң да, терс да болушу мүмкүн. Биздин иш ЖИ өнүктүрүүнүн улуттук иденттүүлүккө тийгизген кесептөрөн талдоо болуп саналат. Бул талдоо күпүялүлүкка жана коопсуздукка коркунчтарды, салттуу қондумдордун жана билимдердин мүмкүн болгон төмөнөөсүн, улуттук иденттүүлүктүн бурмаланышына алып келиши мүмкүн болгон ЖИке жетүүнүн жана колдонуудагы төңсиздикти камтыйт. Бул макалада жасалма интеллекттин улуттук иденттүүлүккө тийгизген таасирин мындан ары изилдөө зарылчылыгы баса белгиленет жана маданий, социалдык жана улуттук көп түрдүүлүктүү сактоо жана бекемдөө үчүн ЖИти аң-сезимдүү колдонууга чакырат.

**Негизги сөздөр:** таасир; жасалма интеллект; улуттук өзгөчөлүк; технологиялар; коомдук өзгөртүү; глобализация; маданияттар аралык өз ара аракеттенүү.

## ИМПАКТ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Апсаматова Эльвира Джумабековна,

кандидат философских наук Кыргызский Национальный Университет имени Жусупа Баласагына, Кыргызская Республика, г. Бишкек

**Аннотация.** Настоящая статья исследует влияние искусственного интеллекта (ИИ) на национальную идентичность. ИИ имеет потенциал изменить образ жизни и социальные структуры наций, и это влияние может быть, как положительным, так и отрицательным. Наша работа представляет собой анализ последствий развития ИИ на национальную идентичность. Этот анализ включает угрозу приватности и безопасности, возможный упадок традиционных навыков и знаний, а также неравенства доступа и использования ИИ, что может привести к искасожению национальной идентичности. Данная статья подчеркивает необходимость дальнейшего исследования влияния искусственного интеллекта на национальную идентичность и призывает к осознанному использованию ИИ в целях поддержания и укрепления культурного, социального и национального разнообразия.

**Ключевые слова:** импакт; искусственный интеллект; национальная идентичность; технологии; социальные изменения; глобализация; межкультурное взаимодействие.

## IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON NATIONAL IDENTITY

Apsamatova Elvira Dzhumabekovna,

Candidate of Philosophical Sciences, Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn, Kyrgyz Republic, Bishkek, [elvira.apsamatova@mail.ru](mailto:elvira.apsamatova@mail.ru)

**Annotation.** This article explores the impact of artificial intelligence (AI) on national identity. AI has the potential to change the way of life and social structures of nations, and this impact can be both positive and negative. Our work is an analysis of the consequences of AI development on national identity. This analysis includes threats to privacy and security, the possible decline of traditional skills and knowledge, and inequalities in access and use of AI that could lead to a distortion of national identity. This article highlights the need for further research into the impact of artificial intelligence on national identity and calls for the conscious use of AI to maintain and strengthen cultural, social and national diversity.

**Key words:** impact; artificial intelligence; national identity; technologies; social change; globalization; intercultural interaction.

## **Введение.**

Искусственный интеллект (ИИ) – это одно из самых актуальных направлений развития современной информационной технологии, обладающее огромным потенциалом и влияющее на множество сфер нашей жизни. В мире, где взаимодействие между странами и народами становится все более тесным, вопросы национальной идентичности, в том числе и под воздействием ИИ, становятся особенно актуальными.

Осмысление взаимодействия человека и техники в современном обществе является важной темой для многих философов и исследователей. Многие из них, включая А. Гринфилда [1], Х. Ортега-и-Гассета [2], Ф. Фукуяму [3], М. Хайдеггера [4], Б. Г. Юдина [5], К. Ясперса [6] и других, проникают в глубину этой проблемы и исследуют влияние техники на наше человеческое бытие и общество в целом.

Проблемы, связанные с применением систем искусственного интеллекта, имеют также важное социально-философское измерение. Философы, такие как А. Гринбаум [7], М. Райан [8], М. Форд [9], Л. Флориди [10] и другие, проводят исследования и анализируют эти проблемы. Одной из ключевых социально-философских проблем является вопрос о влиянии искусственного интеллекта на нашу жизнь и общество в целом. Это касается не только технических аспектов, но и этических, социальных и политических последствий. Например, обсуждаются вопросы приватности и безопасности данных, автономии и ответственности искусственного интеллекта, равенства и дискриминации при применении этих систем. Кроме того, философы исследуют вопросы, связанные с нашим взаимодействием с искусственным интеллектом. Как это влияет на нашу идентичность и нашу способность принимать решения? Именно в этом ключе будет наше исследование.

Искусственный интеллект имеет значительное влияние на формирование и изменение национальной идентичности. С одной стороны, ИИ способствует расширению горизонтов культурного самосознания и позволяет открыть новые пути для проникновения и понимания различных культур. Он предоставляет возможность быстрого доступа к разнообразной информации о народе, его истории, традициях и искусстве. Благодаря ИИ границы между культурами и народами становятся более прозрачными, а взаимное проникновение и обмен идеями становятся проще и быстрее.

С другой стороны, использование ИИ может вызвать опасения в отношении сохранения национальной идентичности. Возможность автоматизации и роботизации некоторых процессов может привести к утрате уникальности традиций и ремесел, которые являются неотъемлемой частью идентичности нации. Технологический прогресс и внедрение ИИ также могут способствовать усилению глобализации и расплыванию культурных границ, что может привести к снижению интереса к сохранению и преемственности традиций и культурных ценностей.

Таким образом, взаимодействие искусственного интеллекта с национальной идентичностью является двойственным процессом. С одной стороны, он способствует проникновению и пониманию различных культур, расширяет доступ к их истории и искусству. С другой стороны, он может привести к снижению уникальности

идентичности нации и утрате традиций. Следует постоянно анализировать и осознавать воздействие ИИ на национальную идентичность с целью достижения баланса между современностью и уважением к традициям.

### **Формулировка проблемы.**

Импакт искусственного интеллекта на национальную идентичность растет с каждым годом, оказывая значительное влияние на наше общество. Эта проблема становится все более актуальной, так как развитие технологий ИИ приводит к появлению новых возможностей и вызывает серьезные вопросы относительно концепции национальной идентичности. С одной стороны, ИИ может способствовать укреплению национальной идентичности, помогая сохранять и развивать культурные и исторические наследия. С другой стороны, его быстрое развитие может вызвать угрозу уникальности и диверсификации национальных культур, способствуя глобализации и потере идентичности. Также стоит обратить внимание на этические аспекты использования ИИ, так как его применение может приносить пользу только определенным нациям или культурам, что неизбежно повлияет на идентичность других культур и национальностей. Эта проблема требует серьезного изучения и более глубокого обсуждения, чтобы найти баланс между прогрессом и сохранением национальной идентичности в эпоху искусственного интеллекта.

### **Предлагаемое решение проблемы и его теоретическое обоснование.**

Национальная идентичность представляет собой совокупность ценностей, обычаяев, традиций и образа жизни, которые объединяют людей определенной нации. Она является основой для формирования культурного и социального самосознания каждого индивида, определяя его отношение к себе и к окружающему миру [11].

Однако, с развитием искусственного интеллекта мы сталкиваемся с проблемой угрозы для национальной идентичности. Все больше и больше задач и функций, на которых ранее работали живые люди, передаются на алгоритмы ИИ. Это может влиять на уникальность каждой нации и способность сохранять и развивать свою идентичность.

Одним из примеров является искусство. Искусственный интеллект становится все более популярным в области создания произведений искусства. Алгоритмы ИИ могут генерировать музыку, изобразительное искусство и даже литературу. Они обладают возможностью анализировать и имитировать стиль и технику различных национальных художников. Однако, тем самым они создают своего рода «копии», лишенные индивидуальности, и нарушают уникальность искусства каждой нации.

Кроме того, автоматизация, осуществляемая искусственным интеллектом, может привести к потере рабочих мест, связанных с особенностями каждой национальной культуры. Потеря особенностей в производстве и услугах может привести к исчезновению уникальных трейдерских марок, традиций и специализаций, делая национальную идентичность неотличимой от других. Исследования и разработки в области искусственного интеллекта действительно имеют огромный потенциал влиять на социальный порядок и изменять устоявшиеся способы жизни. Нельзя не согласиться с Норбертом Винером, который предостерегал о возможных последствиях использования цифровых вычислительных машин [12].

Теоретические исследования в области ИИ и его влияния на национальную идентичность позволяют разработать ряд решений. Прежде всего, необходимо поощрять инновации в области ИИ, но одновременно учитывать потенциальные угрозы для национальной идентичности. Государственные и международные организации должны разрабатывать стратегии, которые будут способствовать сохранению и развитию национальной идентичности в контексте импакта ИИ. М. Форд обращает внимание на то, что политические механизмы контроля и регулирования неспособны эффективно справиться с глубокими структурными изменениями, вызванными цифровыми технологиями. В результате, неравенство в обществе продолжает расти, поскольку доля труда в национальном доходе уменьшается. Также отмечается все более широкое проникновение искусственного интеллекта в различные сферы нашей жизни, что приводит к тому, что с каждым днем все меньше остается профессий, где человек не может быть замещен машинами [8].

### **Практическое исследование и выводы.**

Последствия использования искусственного интеллекта и его влияния на формирование и поддержание национальной идентичности можно выразить следующими положениями.

1. *Влияние искусственного интеллекта на язык.* С развитием искусственного интеллекта появились новые речевые технологии, такие как голосовые помощники, автоматический переводчик и синтез речи. Эти технологии позволяют совершать мгновенные переводы и общаться на разных языках без необходимости знания их основ. В результате уникальность и особенности национальных языков могут постепенно исчезать, что влияет на сохранение языковых традиций и национальных культур. Британский ученый С. Хокинг утверждал: «Успешное создание искусственного интеллекта станет самым большим событием в истории человечества. К сожалению, оно может оказаться последним, если мы не научимся избегать рисков... Когда искусственный интеллект начнет управлять финансовыми рынками, научными исследованиями, людьми и разработкой оружия, это будут вещи, недоступные нашему пониманию. Если краткосрочный эффект искусственного интеллекта зависит от того, кто им управляет, то долгосрочный эффект – от того, можно ли будет им управлять вообще» [13].

2. *Интернет и социальные сети.* Искусственный интеллект также влияет на формирование национальной идентичности через социальные сети и интернет-платформы. Л.Н. Мешкова отмечает, что искусственный интеллект и сопутствующие технологии имеют потенциал значительно влиять на свободу человека, создавая новые формы зависимости и ограничения [14]. Алгоритмы подбора контента и рекламы нарушают принцип свободного выбора информации, приводя к формированию информационных пузырей и ограничению доступа к разнообразным идеям и мнениям. Это может привести к усилению националистических и экстремистских настроений в обществе.

3. *Робототехника и культурные традиции.* В современном мире все больше используются роботы, оснащенные искусственным интеллектом, для выпуска

продукции и выполнения рутинных задач. Однако использование роботизации может привести к потере национальных культурных традиций, так как ручной труд и ремесла могут быть заменены машинами. Это может оказаться негативное влияние на формирование и передачу уникальной национальной идентичности.

### **Заключение.**

Влияние искусственного интеллекта на национальную идентичность является сложной и многогранной проблемой. Оно может привести как к позитивным, так и к негативным последствиям. Поэтому необходимо внимательно анализировать и контролировать использование искусственного интеллекта, чтобы сохранить богатство и многообразие национальных культур и идентичностей.

### **Список литературы:**

1. Гринфилд А. Радикальные технологии: устройство повседневной жизни / А. Гринфилд. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 424 с.
2. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды пер. с исп.; сост., предисл. и общ. ред. А. М. Руткевича. – М: Весь Мир, 1997. – С. 164-232.
3. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции / Пер. с англ. М. Б. Левина. – М.: АСТ, 2004. – С. 364.
4. Хайдеггер М. Вопрос о технике / М. Хайдеггер // Время и бытие: статьи и выступления: пер. с нем. – М., 1993. – 49 с.
5. Юдин Б. Г. Социальные технологии, их производство и потребление // Эпистемология и философия науки. – 2012. – Вып. 31, № 1. – С. 55-64.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории: пер. с нем / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.
7. Grinbaum A. et al. Ethics in Robotics Research / A. Grinbaum, R. Chatila, L. Devillers, J. G. Ganascia, // IEEE Robotics and Automation Magazine. – 2017. – № 24. – Pp. 139-145.
8. Форд М. Роботы наступают: развитие технологий и будущее без работы / пер. с англ. С. Чернина. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 572 с.
9. Ryan M. Ethics of using AI and big data in agriculture: the case of a large agriculture multinational / M. Ryan // ORBIT Journal. – 2019. – Vol. 2 (2). – 27 p.
10. Floridi L., Cowls J. et al. How to design AI for social good: Seven Essential factors / L. Floridi, J. Cowls, T.C. Kin, M. Taddeo // Sci. Eng. Ethics. – 2020. – Vol.26. – Pp. 1771-1796.
11. Апсаматова Э.Дж. Онтология национальной идентичности в пространстве современных культур и цивилизаций / Э.Дж. Апсаматова // Известия НАН КР. Спец.выпуск №5, 2023. С. 51-57.
12. Dyson G. Turing's cathedral: The origins of the Digital Universe / G. Dyson. – New-York: Vintage. 2012. – 464 p.
13. Хокинг С. Искусственный интеллект - величайшая ошибка человечества / С. Хокинг // Техномания. - 2014. – URL: <https://texnomaniya.ru/other-interesting-news/hoking-iskusstvenniy-intellekt-velichaiyshayaoshibka-chelovechestva.html> (дата обращения 18.10.2023).
14. Мешкова Л. Н. Цифровые технологии как фактор трансформации культуры / Л. Н. Мешкова // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – 2020. – Вып. 3. – С. 53-60.