

## АБАЛ ЖАНА ӨНҮГҮҮ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ РЕГИОНДОРДУН СОЦИАЛДЫК-ЭКОНОМИКАЛЫК АБАЛЫ

**Качканбаева А.С.,<sup>(1)</sup> Карбекова А.Б.,<sup>(2)</sup> Бусурманкулова У.Н.,<sup>(3)</sup> Абылқасымов Д.Б.<sup>(4)</sup>**

<sup>(1)</sup> Окутуучу Ж.Баласагын атындағы КҮУ

e-mail: akachkanbaeva@mail.ru

<sup>(2)</sup> Экономика илимдеринин доктору, Б.Осмонов атындағы ЖАМУнун профессору

<sup>(3)</sup> Экономика илимдеринин кандидаты ЭИТУнун доценти

<sup>(4)</sup> ЭИТУнун магистранты

**Аннотация.** Кыргыз Республикасынын региондору азыркы абалынын деңгээли боюнча бир тектүү гана эмес, ошондой эле алардын андан аркы өнүгүүсүнүн негизги параметрлеринин өзгөрүшүнүн белгиленген тенденциялары боюнча да айырмаланат. Алардын кээ бирлери олуттуу экономикалык потенциалга ээ болуу менен журуп жаткан коомдук процесстерге байланыштуу түрүктүүлүгүн жоготуп алуу коркунучу бар жана тескерисинче.

**Негизги сөздөр:** регион, экономика, түрүктүү онугуу.

## СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РЕГИОНОВ

**Качканбаева А.С.,<sup>(1)</sup> Карбекова А.Б.,<sup>(2)</sup> Бусурманкулова У.Н.,<sup>(3)</sup> Абылқасымов Д.Б.<sup>(4)</sup>**

<sup>(1)</sup> Преподаватель КНУ им.Ж.Баласагына

e-mail: akachkanbaeva@mail.ru

<sup>(2)</sup> д.э.н, профессор ЖАГУ им.Б.Осмонова

<sup>(3)</sup> к.э.н., доцент МУИТ

<sup>(4)</sup> Магистрант МУИТ

**Аннотация.** Регионы Кыргызской Республики не только неоднородны по уровню текущего состояния, но и отличаются сложившимися тенденциями изменения ключевых параметров их дальнейшего развития. Некоторые из них, обладая существенным экономическим потенциалом, рисуют потерять устойчивость в связи с происходящими социальными процессами и наоборот.

**Ключевые слова:** регион, экономика, устойчивое развитие.

## WATER AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH AND CREATION OF NEW JOBS

**Kachkanbaeva A.S.,<sup>(1)</sup> Karbekova A.B.,<sup>(2)</sup> Busurmankulova U.N.<sup>(3)</sup>, Abylkasymov D.B.<sup>4</sup>**

<sup>(1)</sup> Teacher of KNU named after Zh. Balasagyn

e-mail: akachkanbaeva@mail.ru

<sup>(2)</sup> Doctor of Economics, Professor ZhASU named after B. Osmonov

<sup>(3)</sup> Ph.D., Associate Professor, INTUIT <sup>(4)</sup> Master INTUIT

**Annotation.** Annotation. The regions of the Kyrgyz Republic are not only heterogeneous in terms of the level of their current state, but also differ in the established trends in changes in the key parameters of their further development. Some of them, having significant economic potential, risk losing sustainability due to ongoing social processes and vice versa.

**Key words:** region, economy, sustainable development.

По структуре региональных экономик выделяются три группы регионов. В первой группе, куда входят Иссык-Кульская и Чуйская области, формируется оптимальная отраслевая структура экономики, характеризующийся достаточно высоким уровнем развития промышленности. В вторую группу входят Баткенская и Джалал-Абадская области, где несмотря на уменьшение доли сельского хозяйства она еще остается достаточно высокой, растет доля промышленности и сферы услуг, в динамике этой группы заметна тенденция снижения доли сельского хозяйства и роста промышленности и сферы услуг. В третью группу слаборазвитых экономических регионов республики входят Ошская, Нарынская и Таласская области, где в структуре региональной экономики удельный вес сельского хозяйства превышает 40 %, а также отмечается тенденция снижения удельного веса промышленности, также слабо развита сфера услуг и торговли.

**По данным Нацстаткома Кыргызской Республики за 2021 год наибольший удельный вес ВРП к ВВП приходится на г. Бишкек (41,1%), Чуйскую область (14,2%) и Джалал-Абадская (11,1%) т.е. из 7 областей Джалал-Абадская область занимает второе место по уровню ВРП (рис 1.1).**

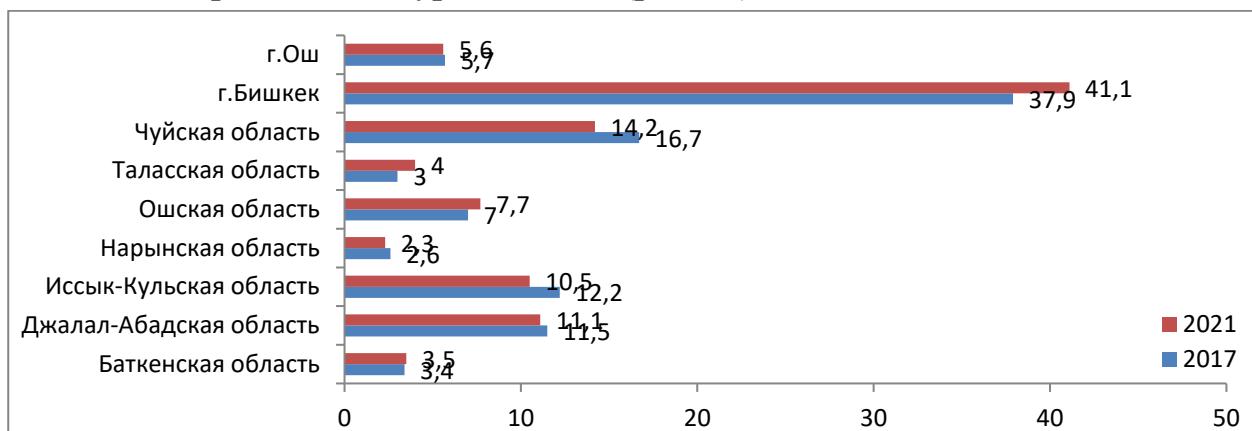


Рис. 1.1. Валовый региональный продукт по сравнению с Валовым внутренним продуктом (в процентах к валовому внутреннему продукту)

Источник: разработан автором по данным Нацстаткома Кыргызской Республики

Для предприятий промышленного производства актуальными остаются следующие проблемы: высокая стоимость заемных инвестиционных ресурсов, экономические риски, связанные с волатильностью валют, инфляционными проявлениями, геополитической нестабильностью, рост транспортных расходов, нехватка квалифицированных кадров, изменения в сфере налогового законодательства, длительные сроки окупаемости проектов, зависимость от импорта иностранного оборудования, низкий процент внедрения инновационных технологий.

Следует также подчеркнуть, что несмотря на некоторую условность такого похода в определении рейтинга регионов, по основным показателям социально-экономического развития оно отражает сложившийся уровень регионального развития

в Кыргызской Республике. Существенные различия в структуре, уровне и темпах развития регионов во многом является следствием несовершенства системы регионального управления в республике. В республике сложилась громоздкая система регулирования регионального развития. Практически они в основном нацелены на сохранении сложившихся структур и направлений развития региональных экономик, а не на эффективное использование потенциала регионов. Такой подход к регулированию регионального развития не способствует реализации сравнительных и конкурентоспособных преимуществ регионов и сохраняет консервативную традиционную структуру региональных экономик, являющуюся причиной существенных различий регионального развития. В этих условиях стратегическое управление должна рассматриваться в качестве инструментария управления долгосрочным социально-экономическим развитием региона в условиях дальнейшего углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС. Трансформация национальной экономики в евразийское экономическое пространство создает наиболее благоприятные условия для регионального развития Кыргызстана, рационального и эффективного использования природно-экономического и трудового потенциала регионов страны.

В 2021 году средняя зарплата в республике составила 19 330 сомов, что примерно равняется 215,3 долларам США. Этот уровень дохода поместил страну на последнее место среди стран Евразийского экономического союза, опережая только Таджикистан в СНГ. Низкая заработная плата оказывается на уровне жизни граждан, стимулируя миграцию за пределы страны: в 2022 году за рубежом находилось 20,8% трудоспособного населения.

Однако, заработные платы могут значительно отличаться в зависимости от рабочего места и региона. Наименьшая средняя зарплата была отмечена в Ошском регионе, составляя 12,6 тысячи сомов. Есть регионы, где заработная плата выше. Например, в Иссык-Кульском регионе зафиксирована самая высокая средняя зарплата в стране – 30,2 тысячи сомов. Это связано с деятельностью горнодобывающего предприятия "Кумтор", расположенного в Джети-Огузском районе, где средняя зарплата сотрудников превышает 84 тысячи сомов.

Определение функциональных схем для описания причинно-следственных связей между экологическими, экономическими, социальными и технологическими показателями, отражающими различные аспекты процесса использования природных ресурсов. Измерение, обработка, интерпретация и передача информации обходятся дорого, поэтому выбор методов и показателей ее измерения должен быть адаптирован к конкретным потребностям и условиям конкретной страны.

Развитие инфраструктуры, что означает «эффективная веб-техническая инфраструктура», включает в себя создание специализированных банков данных, веб-сервисов для обеспечения легкого доступа к широкому спектру информации, включая

все преимущества информационно-коммуникационных технологий и информационных потоков. В этом контексте приоритетом стала разработка концепции информационной системы, которая позволила бы автоматизировать процесс анализа экологических и экономических аспектов трансграничных территорий.

В целях оценки развития регионов нами были предложены «Схемы оценки социально-экономического потенциала модельных регионов». База данных экономических и социальных показателей включает:

- Блок оценки социально-экономического потенциала модельных регионов, включающий 8 видов личностного потенциала и показателей, характеризующих различные стороны коллективной способности осуществлять социально-экономическую деятельность и удовлетворять потребности населения рассматриваемых регионов.

Для оценки общего потенциала рекомендуется использовать отдельные показатели и их веса, определяемые вероятностным методом с использованием матрицы парных предпочтений (табл.1.1). База данных экономических и социальных показателей включает:

- Блок оценки социально-экономического потенциала модельных регионов, включающий 8 видов личностного потенциала и показателей, характеризующих различные стороны коллективной способности осуществлять социально-экономическую деятельность и удовлетворять потребности населения рассматриваемых регионов.

**Таблица 1.1 – Базовые показатели оценки социально-экономического потенциала модельных регионов**

№п/п	Потенциал	Показатели
1	Социальные	Среднемесячный доход населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении
2	Промышленность	Объем промышленного производства на 1 работающего в промышленности, инвестиции в основной капитал промышленности на 1 долл. США промышленной продукции, стоимость основных фондов на душу населения
3	Экономика	ВРП (региональный продукт) на душу населения, ВРП «обрабатывающей промышленности на душу населения»

4	Инвестиция	Инвестиции в основной капитал на душу населения
5	Труд	Доля экономически активного населения района (города) в общей численности населения, уровень безработицы, миграция населения
6	Инновация	Объем отгруженной инновационной продукции
7	Инфраструктура	Коэффициент плотности автомобильных дорог, коэффициент плотности железных дорог, стоимость основных производственных фондов, амортизация основных производственных фондов
8	Внешне экономическая торговля	Внешнеторговый оборот на душу населения, налоговые поступления на душу населения

Источник: Разработаны авторами

Серия исследований по составлению прогнозов и выработке рекомендаций по развитию типовых регионов, в частности: предложен интегральный индикаторный метод для оценки экономического потенциала регионов импактной зоны транспортного коридора Китай-Кыргызстан обоснования выбора и предпочтительного маршрута экономического коридора, состоящего из пяти частей.

Потенциальные индексы: производственные, трудовые, продовольственные, инновационные и финансовые. Для расчета индексов использовались некоторые показатели экономического развития (объем регионального валового продукта на душу населения, объем валовой добавленной стоимости по разделу «Обрабатывающая промышленность» на душу населения, плотность населения, численность экономически активного населения на 1000 человек населения, среднемесячная заработка плата, на душу населения. Сумма валовой стоимости по разделу «Сельское хозяйство» согласно расчетам, за исследуемый период наблюдалась положительная динамика показателей, характеризующих ресурсоэффективность – рост субиндекса составил 2,4%.

Основным фактором, оказавшим существенное негативное воздействие на воздух в природной среде республики, стал рост отходов производства и потребления. В качестве метода прогнозирования была выбрана нейросетевая модель. Процесс преобразования с использованием нейронной сети состоит из следующих этапов: подготовка данных, обучение преобразованной нейронной сети с помощью генетического алгоритма и генерация составного индекса и его субиндексов.

Результаты прогноза сводного индекса показали устойчивый рост, который к 2026 году составит 15%, что связано с экологическими ограничениями, налагаемыми на производственно-экономическую деятельность промышленных, сельскохозяйственных и других предприятий республики, и экологической ситуацией. Результаты полученных прогнозов показывают, что разработанный сводный индекс станет основным инструментом регулирования развития «зеленой» экономики, определения перспектив и направлений совершенствования управления эколого-экономическим развитием региона.

Обеспечение эффективности и устойчивого развития региона зачастую зависит от комплексной оценки показателей его социально-экономического развития, мониторинга экологической ситуации и выявления тенденций и перспектив, возможных вызовов и угроз безопасности развития регионов. В то же время количество методов разработки показателей затрудняет их практическое использование в экономической практике и предопределяет необходимость дальнейших научных исследований в этом направлении.

Анализ показывает, что проблемы разработки показателей устойчивого развития региональной экономики и их совершенствования по-прежнему остаются в числе наиболее актуальных научных проблем. На устойчивое развитие экономики региона влияет множество факторов. Их многообразие, непредсказуемость и сложность оценки воздействия приводят к серьезным проблемам в реализации программ регионального развития. В связи с этим выявление и систематизация факторов, влияющих на устойчивое развитие региона, является важнейшей задачей современности.

#### **Использованные литературы:**

1. Гаврилова М.В. Актуальные проблемы современной региональной экономики // Состояние и перспективы развития государства и общества в условиях модернизации: диалог науки и практики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2015. С. 102–105.
2. Никандрова С.М., Гаврилова М.В. Регион как элемент системы национальной экономики // Состояние и перспективы развития государства и общества в условиях модернизации: диалог науки и практики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2015. С. 249–253.
3. Николаева А.Н., Рассанова О.Е. Теоретические аспекты социально-экономического развития региона // Экономика и управление в контексте реиндустириализации: теория и практика: сб. материалов Междунар. заоч. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2016. С. 174–179.
4. Ремеслова А.Н., Рассанова О.Е. Стратегический подход к управлению социально-экономическим развитием муниципального образования // Экономика, право и управление: теория, методология и практика: сб. материалов заоч. науч.-практ. конф., посвящ. юбилею засл. работника высшей школы Российской Федерации и Чувашской Республики Ю.П. Леванова (30 мая 2015 г.). Чебоксары: ЧКИ РУК, 2015. С. 111–114.